

# HOMBRE *de* AMERICA

FUERTE y LIBRE

4



MAYO DE 1940

30 CENTAVOS

Redacción y  
Administración:  
AL SINA 736  
- BUENOS AIRES -  
República Argentina

Toda la correspondencia debe ser dirigida a nombre de A. CUPIT. Giros y valores a VICENTE CASADO

Subscripción anual:  
ARGENTINA: \$ 3.50  
EXTERIOR: 1 dólar  
Ejemplar: 30 ctvs.  
Exterior: 0.10 dólar

La responsabilidad de los conceptos e ideas expuestos en los trabajos firmados que se publican, incumbe exclusivamente a sus autores. El Comité de Dirección, de acuerdo al criterio enunciado en la Declaración inicial, no ejerce censura previa sobre las opiniones de los colaboradores, ni aún en las secciones fijas, a cargo de redactores permanentes. Por tanto declara que en ningún caso ellos implican una opinión oficial de HOMBRE DE AMERICA.

Se aceptarán referencias, hechas con altura y fundamentación, a todos los artículos que se publiquen.

Se autoriza la reproducción parcial o total de los trabajos, con la mención siguiente: "DE HOMBRE DE AMERICA"

COMITÉ ARGENTINO  
"HOMBRE DE AMERICA"  
García, 300 B. B. B.

### COMITE DE DIRECCION:

Dr. Elgarido Casella. — Aaron Cupit.  
— Jorge Hess. — Dr. Juan Lazarte.  
— Dr. Manuel Martín Fernández.

## NOMINA DE COLABORADORES

POR ORDEN ALFABETICO

José G. Antuña (Montevideo) — Paco Aguilar — Dr. León Arendán.  
Tito L. Bancroft — Julio R. Barcos — Leonidas Barletta — José Basiglio Agosti — Prof. Francisco C. Bendicente — Aurora Bogá — Dr. Gonzalo Bosch — Marta Brunet — Herminia Brumana.  
Carpio Carpio — Víctor Chamblí — Justino Cornejo (Quito — Ecuador) — Dr. Enrique Corona Martínez — Dr. José de la Cueva (Quito — Ecuador) — Carlos de Barailar (Chile) — Federico de Onis (Nueva York) — Serafin Delmar (Perú).  
Oscar Efrén Reyes (Quito — Ecuador).  
Luis Fernández Zárate — Agustín Ferraris — Ing. Pedro G. Feitas.  
Gerardo Galegos (La Habana) — Carlos García Prada (Nueva York) — Dr. Rafael Grinfeld — Gilberto González y Contreras (La Habana) — José Grinfeld.  
Prof. Dr. Alfonso L. Herrera (Méjico).  
Dr. Renato Kehl (Brasil).  
Alonso Lenguet — Rafael Lotito.  
Mauricio Magaleno (Méjico) — Ing. Jacobo Maguid — Alberto Maritano — Aurelio Martínez (Lima — Perú) — Ing. Aquiles Martínez Cavelli — Carlos Mastromarini — Paula Molina — Félix Molina Téllez — José G. Montes de Oca (Tenochtitlán — Méjico) — Roberto Miranda.  
Héctor Osterheldt — Juan G. Olmedilla — Prof. Dr. Jorge Orgaz — Luis Orsetti.  
Lucía Palacios (Caracas — Venezuela) — Armando Panizza — María Luisa Peten — Magda Portal — Enrique Portugal — Jacobo Prince — Dra. Lola Quiroga.  
Eugen Régis (Bucarest) — Octavio Rivas Rooney — Emilio Rodríguez Demorizi (Rep. Dominicana) — Horacio E. Roque — Nicolás Rubio Vázquez (Ambato — Ecuador).  
Dr. L. Sack — Diego Abad de Santillán — Dr. Schohl — Dr. Joao de Sousa Ferraz (Brasil) — Juan Antonio Solari — Luis Emilio Soto — Rosendo Santa Cruz (Guatemala) — Prof. Ignacio Soria Gowland (Montevideo) — Agustín Souchy (París) — Prof. Guillermo Stedel.

Prof. Victor Troncoso (Chile) — Pedro Troncoso Sánchez (Rep. Dominicana).  
Ing. Manuel Ucha Urbale.  
Arturo Vilches — Dr. Elemer von Karman.  
Avaro Yunque.

### ILUSTRADORES

Gustavo Cochet — Kras — Mirabelli — Pedro Olmos — José Planas — Pablo Sierra — Osvaldo M. Venturi.

# Firmemente, CONTRA LA GUERRA

En los momentos que redactamos estas líneas, el gobierno argentino, por intermedio de su cancillería, ha dado a la publicidad un comunicado acerca de la política de neutralidad del país, las ideas americanas, resultan en la Conferencia de Panamá, en octubre del año pasado, manifestando que es una ficción y que debe ser revisada, por cuanto las naciones en guerra del viejo mundo no la respetan y los países neutrales carecen de los medios para hacerla cumplir.

Para nosotros ello no constituye ninguna novedad, y por el contrario, tal situación ha sido señalada reiteradas veces en las columnas de HOMBRE DE AMERICA, especialmente en un artículo aparecido en el número 2 cuyo título es toda una definición: "Una entidad más inútil que la Sociedad de las Naciones: la Comisión de Neutralidad Americana". Lo que realmente nos preocupa es que los gobiernos reconozcan este hecho, que cuando fue elaborado y proclamado ante el mundo, era tan poco sólido como hoy, tenía tanto de ficción como en el instante actual y los organismos creados, en Panamá y Río de Janeiro "giraban en la vaciedad" — según la expresión de la cancillería argentina. — tanto como ahora se sigue percibir.

Grande es nuestro temor de que no exista desvinculación entre la situación realmente grave de los acontecimientos europeos, y los pedidos de revisión de la política de neutralidad. Porque si bien es difícil mantener la neutralidad en tanto la hoguera bélica se extiende en el mundo, más difícil aun es no intervenir en la guerra cuando intereses poderosos, coacciones brutales de quienes dirigen nuestra economía y monopolizan las exportaciones, influyen en tal sentido.

Sinceramente, no podemos fincar la más mínima confianza en estos actitudes. Porque si nosotros nos indignamos y sentimos que se estrechan las más firmes convicciones pacifistas ante ataques criminales contra pueblos no guerreros como los de Finlandia, Noruega, Dinamarca, Holanda etc., perpetrados por los dirigentes belicistas, no tenemos motivos para suponer que la misma indignación embarga a los gobernantes que hacen declaraciones de solidaridad con esos países.

Máxima, cuando en los respectivos países bajo su dominio, no se toma ninguna actitud concreta contra las actividades nazis, que responden a las mismas directivas que las fuerzas que invaden países neutrales.

Cuando, por el contrario, se oponen trabas y hasta se persigue a quienes proponen una verdadera posición activa contra la guerra y sus principales instigadores, los gobernamientos belicistas.

Y en el presente caso, cuando se halla la sorprendente circunstancia de que se mantienen conversaciones previas con el embajador de los EE. UU., país enormemente interesado en las posibilidades que le puede proporcionar una oportuna intervención en la guerra europea, igual que en la del 1-18, pero esta vez formando un solo bloque con todas las naciones americanas.

No únicamente los pueblos, víctimas de compromisos, así ninguna perspectiva de beneficio y por el contrario, absoluta seguridad de suicidio en caso de intervenir en la guerra, son los que deben adoptar todas las medidas para impedirlo.

Mientras haya un poco de libertad, en tanto no sean dictadas órdenes de movilización o que impliquen una superdicción a las leyes marciales, deben sumarse todas las voluntades y aplicar todas las energías en la suprema decisión: No prestarse a los juegos guerristas, no permitir que se explote nuestros sentimientos humanitarios y antiautoritarios, para lanzarnos a una lucha en defensa de otros intereses imperialistas repugnables, que incluso mantienen a nuestro continente en situación de colonia.

Por el contrario, es este el momento para adoptar internamente las energías medidas a que los totalitarios se han hecho acreedores, para plantear simultáneamente nuestras reivindicaciones y ansias de libertad a quienes tienen bajo su dominio los ferrocarriles, la mayor parte de los transportes, la energía eléctrica, el control de la exportación, las industrias y las principales fuentes de nuestra prima.

Y esa es la lucha más eficaz que podemos y debemos realizar.



HOMBRE DE AMERICA

POR  
MAURICIO  
MAGDALENO

HOMBRE DE AMERICA



[illegible]

**FUNCIONES TODOS LOS DIAS**  
Entrada siempre 0.30 centavos  
**CORRIENTES 1530 - H. T. 36-1006**

Revista "CONDUCTA"  
al servicio del pueblo

Es un hecho que la revolución en los medios no ha revolucionado los fines propios de las clases poseedoras y

Ing. AQUILES MARTINEZ CIVELLI

Aclaración: Debido a una omisión involuntaria, el artículo

**Aclaración:** Debido a una omisión involuntaria, el artículo de esta Sección publicado en el número anterior, EL CICLOTRON, apareció sin la firma de su autor, Dr. Rafael Grinfeld.

# CARTA ABIERTA DE RUGEN REAGI A ROLAND

DE PROFUNDIS CLAMANS

No obstante su extensa publicación, juzgamos esta Carta Abierta de nuestro colaborador Eugen Reagi, enviada directamente por su autor y que se hace conocer por primera vez en castellano. Creemos interesante hacer elección de este trabajo considerando ya en Europa como histórico, juzgando la certeza de que promoverá una honda repercusión en nuestros lectores, que no puede permanecer ajeno a los problemas vitales que afectan a toda la Humanidad.

LA DIRECCION

ESTA es la segunda carta que le dirijo desde un rincón de nuestra Europa socialista por la nueva guerra.

No es este tiempo propicio para polemicas y ni siquiera para amplias controversias ideológicas. Renuncio, pues, a la exposición de principios: esto lo he hecho con frecuencia en mis trabajos y de nuevo tendría que repetir una palabra tras otra. De nada tengo que retractarme y muy poco que agregar. Esto no quiere decir que he quedado esclavo de algún dogma o servidor caprichoso de algún credo limitado y facticio. Significa que no puedo pensar de otra manera y tampoco trabajar distintamente, desde el momento que he reconocido los elementos estéticos del humanitarismo y del pacifismo, desde el instante que creo haber hallado el hilo unitario que liga, bajo tantas contradicciones aparentes, el desarrollo de los fenómenos biológicos, sociales, técnicos y culturales de la vida humana. Quien se ha situado en un plano universal, tiene hasta cierto punto la visión integral del destino humano, sin que ello implique desahucio de las realidades cotidianas, tal como en vano intentan los partidarios de la "tierre de marfil". Por el contrario, solo mediante la comunión universal llegamos a la comunión en extremo dolorosa, juntamente con las tragedias de los individuos, de los pueblos, de las colectividades sociales y de las élites creadoras de todos los continentes: entonces es cuando sentimos en lo más íntimo de nuestras fibras los horrores, negaciones, desorientaciones, crueldades, monstruosidades y destrucciones que no tienen otra causa generadora que la política. Repito: la política; vale decir, el culto de la fuerza armada, la sed de conquistar el poder material, la tendencia de supremacía en las esferas nacionales o internacionales, la lucha canchuta y brutal entre los dictadores más o menos ocultos, entre minorías rodeadas de mercenarios armados hasta los dientes, creantes de escorpiones, siendo pájaros inescapables. Minorías que hablan en nombre de unos "ideales restrictivos", absolutistas e irreconciliables; de unos "ideales" que ocultan de intereses sórdidos potenteros (por mu-



EUGEN REAGI

planta, cuya misión real y permanente es luchar para dirigir las fuerzas naturales inactuadas en beneficio común de los individuos, sea cual fuera el color de su piel, su religión o sus preferencias éticas, culturales, estéticas y espirituales.

De estas verdades, aún de la que concierne a la política, estaba Vd. convencido cuando era el "solitario de Villeneuve" de los Alpes helvéticos, en víspera de la guerra de 1914-18. Como testimonios irrenunciables, nos han quedado los dos volúmenes: "Au-dessus de la mort" y "Les Précurseurs". Releo las diez páginas que le he dedicado en 1921 (en el capítulo: "Fresca de los Precursores" de "Humanitarismo y la internacional de la paz") y me siento aún más convencido. ¿No me pregunto: ¿En qué hoy este hombre, el que hemos considerado entre los pocos que encarnaron el destino de la humanidad en diversos épocas de la evolución, cuya aparición el siglo considera divina y que nosotros llamamos lista y llamamiento humano, en su interpretación integral, creadora y progresiva? ¿Ea, pues, éste el mismo hombre que decía en 1914: "Hablo para aliviarne la conciencia" y que también que he leído en la conciencia de millones de todos los países que no pueden o no se atreven a hablar? ¿Ea también hoy ese el feroz luminoso hacia el cual se dirige, durante el hundimiento que he visto desmoronarse sobre Europa, los gritos de dolor de los sacrificados, el llamado de estrechar filas de los solitarios, los anhelos de esperanza de los "servidores del Espíritu" múltiples, políticos, libres y esclavos, en medio del mundo de las pasiones destructoras? ... Releo esas páginas, escríbo en plena juventud, y no puedo renegar de ellas ni apartarlas de mi corazón y de mi pensamiento.

HOMBRE DE AMERICA

to: porque son verdades, como verdadero era Romain Rolland en 1914-18: el que quedará en la historia de la humanidad tal como se manifestó entonces.

Jamás en mi vida he escrito con más amargura que ahora, al dirigir estas líneas con el mismo respeto, con el mismo amor — inconmovibles por las divergencias ideológicas —, que permanecen íntegros, aún cuando nuestros caminos se han separado desde el momento que Vd. ha creído necesario que su adhesión a la Revolución rusa llegue a ser el acatamiento total, propio de un partidario, a la política de una burocracia, a una minoría privilegiada que explotó y desnaturalizó hasta la ideación con las demás dictaduras "reaccionarias" los ideales humanos proclamados al principio de la revolución comunista. No me resiento ante esa van ostentación de quien aún puede decir que tiene razón hoy, en medio de esta nueva guerra, tal como lo he tenido Vd. en la guerra anterior. Le ruego oír los capos sacrosantos, en los últimos 18 años, al socialismo y al comunismo en relación con el humanitarismo, no para decirme que mis previsiones fueron justas, sino para convencerme que mi actitud de hoy está basada sobre verdades profundas. Desde hace tiempo, he oído todas las ironías, los sarcasmos y las calumnias de los partidarios del "realismo" — hoy, cuando ellos me preguntan: "¿Qué hace Vd. con su humanitarismo y con su pacifismo?", les han puesto en énfasis, pero con profundo dolor, los palmaris atribuidos a Galileo y que pertenecen a toda conciencia que no quiere ni debe renegar: "E per se muove".

Evidentemente: la evolución de la humanidad sigue la línea del destino de nuestro planeta, que es distinta a los zigzags absurdos y caprichosos, artificiales y desastrosos, provocados por los malos pastores de los pueblos de las épocas de las masas reunidas en todas las banderas multicolores y antropófagas. Nuevamente le rogaria abriera mis libros siquiera en las páginas dedicadas a los problemas del pacifismo. Sé que también aquí nuestros caminos se hallan separados. "La paz invisible" que he proclamado Vd. hace once años no tuvo por base una Internacional Pacifista de todos los luchadores por la humanidad, la libertad y la cultura, sino de hecho, una alianza militar entre Francia, Gran Bretaña y la U.R.S.S., contra el nacional-socialismo y el fascismo. Pues, su paz debe ser inabismable, que ha proclamado Vd. hace once años no tuvo por base una alianza política, sino de factores políticos inestables, como Vd. sabe muy bien, ya que por desdicha, ha debido convertirse de ello recientemente... ¿Cuál ha sido el resultado de la "paz invisible" cuando, contrariamente a las previsiones de todos los "clarividentes", al mundo ha visto con estupor pocos días antes de estallar la nueva guerra europea la celebración del pacto germano-ruso de no agresión? Este pacto no fué más que una alianza táctica entre dos dictaduras idénticas, poseídas por el mismo delirio megalomaniaco y totipotario, por la misma agitación del período "único", del mismo imperio político-económico y que utiliza idénticos métodos gubernamentales, cualesquiera sean los "ideales" contrarios que fueron proclamados en sus programas. Debíer transcribir páginas escritas hace mucho



ROMAIN ROLLAND

y la I. de los intelectuales. "Los ideales humanitarios encierran en sí mismos los progresos culturales y espirituales que adquirirá impulso recién después de haberse cristalizado los ideales humanos en las masas. Por la consecución de éstos últimos luchan, pues, los pueblos de la tierra. A su frente se encuentra el proletariado consciente y organizado, forjador de la revolución económica. Mientras que los intelectuales, aún cuando socialmente útiles, no tienen una misión constituyente la élite (sin sentido "aristocrático"), la élite pensante y creadora de los bienes culturales y reveladores de los secretos de la vida. Los intelectuales son la vanguardia del humanitarismo integral: detrás de ellos vienen millones de seres que llevan a cabo la gran lucha, realizando los sueños de los precursores".

Pertinente, Romain Rolland, formule esta pregunta: ¿A cuál de estas tres series de ideales ha querido dar forma concreta cuando, el 19 de Septiembre de 1939, vale decir, tres semanas después de haber estallado la guerra, escribió a Daladier, presidente del Consejo de Ministros del gobierno francés? Si muy breve carta pudo ser para Vd. el resultado de un largo y meditado proceso de conciencia. Para nosotros, para todos los que hemos oído su voz en 1914 y aun antes, cuando aparecieron los volúmenes de "Jean Christophe", esa carta es tan desconcertante, tan antinatural e incomprensible, que induce a reaccionar ante la misma como cuando un hijo grita de temor al entender a su padre que intenta suicidarse. (Si, suicidándose Yo mismo he oído decir en París a algunos escritores y pensadores independientes que esa carta constituye un acto de suicidio intelectual y moral. Más aún: de renegación del hombre y de su obra...)

Debemos, pues, admirarnos que el ejército de los renegados (héroes de los que eran luchadores del espíritu) sea mayor ahora que en 1914? Fueron muchos los que encontraron en su carta una justificación o un estímulo? No pocos me miraban sarcásticamente en la opulenta soledad en que me hallaba más que nunca. ¿Dónde están los que los unos me dirigieron a quienes queremos permanecer fieles hasta el fin para servir a la paz y la humanidad? Sabemos que algunos — basta nombrar a Jean Giono — se encuentran en la cárcel desde la iniciación de la guerra. En Francia, a la que Vd. leyendo a Goethe, llama "el país

HOMBRE DE AMERICA



Siendo la cultura y el patriotismo dos ideales que reclaman toda la fuerza de acción a un hombre, no pueden ser servidos a un mismo tiempo. Se pueden ser patriota o hombre de cultura. Quien dice que ama a su patria, sabe que tiene que defenderla con el sable, no con la cultura.

Jorge F. NICOLAI

de la libertad", la voz del espíritu libre se halla ahogada: los pacifistas son en ella tan perseguidos como los comunistas; los diarios aparecen en "blanco" debido a la censura arbitraria y centenares de publicaciones que representaban el pensamiento múltiple e individualista de los franceses realmente independientes, desaparecieron. En cambio, su carta ha sido publicada en el semiolítico "Le Temps". Por mucho que la lea, no veo más que una de las aberraciones (perdóname la expresión) a las que puede conducir la minoría al derecho de crisis, empuje del Espíritu, que, después de haber descendido de la cumbre desde donde podía abarcar las grandes verdades del destino humano, se ha dejado atrapar en el remanso político, enojado por la sangre de los sacrificados, de los ignorantes y enojados por los que se han basado en su sueno en un signo de desengano producido por el pacto germano-ruso. Halló, pues, el momento propicio para librarse del lamentable error de haberse solidarizado políticamente con un régimen dictatorial —de Moscú—, pero ferace humanum, pensavere diabolum se ha dejado a otro régimen político, a otro jefe de gobierno, al francés, para expresarse "la devoción integral por la causa de las democracias de Francia y del mundo que hoy se encuentran en peligro"...

Vd. se equivoca, necesario explicar a Vd. (porque de Vd. he aprendido estas cosas) que las democracias no son en la actualidad más que formas encubiertas de dictaduras, que en lo sucesivo serán máscaras del capitalismo e imperialismo occidental; que Francia representada por Daladier es la capa que cubre a la misia al pueblo y la cultura francesa? (Acercá de la misión de Francia he escrito algunas páginas para "Les Nouvelles Littéraires", a pedido de Frédéric Lemaire quien inició una encuesta entre escritores extranjeros, pero, como es natural, mi respuesta no ha sido publicada). Por otra parte, no debe olvidarse que Francia es aliada de Inglaterra, es decir, del país más capitalista e imperialista de Europa, y que, al proclamar ideales de "libertad, justicia y salvación de la civilización", sólo pretende salvar su propio imperio colonial. Vd. sabe mejor que yo que el imperialismo inglés es prototipo de la más inhumana explotación y hasta de exterminación de las "razas" de otro color.

Vd. sabe, además, que ningún gobierno, por civilizado que fuer su país, puede atribuirse la misión de hablar en nombre de la humanidad, porque el Estado es cosa distinta al pueblo, la política es algo distinto a la solidaridad social y a la cultura; y que antes de pretender "civilizar", se debe "libertar" a otros pueblos, debiendo cada uno de éstos civilizarse y humanizarse a sí mismo; es decir, liberarse de su propio régimen político que le conduce a las guerras o a las "revoluciones ideológicas" que no son más que guerras provocadas también por la ambición del poder.

En lo que respecta a la "tiranía hitlerista" que in-

vade Europa —como Vd. dice— creo que no me hará el deshonrar de creer que lleva aquí al malino de aquella, debido a las críticas de orden político a Francia e Inglaterra.

Semejantes críticas pueden ser aplicadas a cualquier Estado, especialmente al Estado soviético, cuya "insesperada" evolución (véanse los llamados "puntos de no agresión" impuestos a los Estados bálticos y su guerra imperialista a Finlandia) confirmo lo expresado por mí en 1921 acerca del proceso de la gigantesca del comunismo absolutista. Esta clase de críticas son inevitables desde el instante que rechazamos el postulado político: más exactamente: el fetichismo político, la tiranía política infiltrados en las filas más profundas de los pueblos, incluso en las capas superiores de las élites pensadoras y creadoras.

La verdad que es en la guerra desmentada, Vd. hace diferencia entre el "desdichado pueblo alemán y sus despojos" (siendo ellos también "hombres políticos") poniéndolo frente al pueblo francés", después de haberlo subyugado y roto". ¿Por qué no Wehner hacer la misma diferencia en todos los pueblos? Porque en todos los pueblos existe, en medida mayor o menor y en modo irracional, idéntico desecue de entre el pueblo y la minoría política que lo "dirige" abierta o solapadamente hacia donde ella quiere. Dice Vd. que "la libertad es el tesoro común más precioso de la humanidad". Nunca me canso de repetir esto mismo. Pero ¿existió alguna libertad que no fuera controlada, desnaturalizada y hasta estrangulada por la política? Por toda política: de la derecha, de la izquierda (del centro no puede ser, por ser ella extremista por naturaleza), democrática o imperialista, republicana o monárquica, fascista o comunista. Quien quiere defender la libertad del hombre, del individuo, debe elevarse por encima de la política: rechazar cualquier colaboración con las fuerzas temporales y restrictivas, cualquier compromiso con los falsos postores de pueblos. Hoy más que nunca se ha exagerado que la política —la "fatalidad moderna", como la llamaba Napoleón I— es incapaz de liberar a las multitudes, de educar en pureza de verdad y de humanizarlos. Ella ha llegado a ser una excrecencia sobre el cuerpo de los pueblos, es una costra que impide que toca uno tras otro los órganos de las colectividades sociales y también de la humanidad.

¡He aquí el gran peligro! Tengo la convicción de que también Vd. ve este peligro mortal. Y desde el instante que Vd. sostiene que "defendamos el tesoro común en beneficio de la humanidad", que la libertad, ¿por qué cree que debemos dejar en poder de los políticos, de los politiqueros, esta misión, que es la más difícil y noble de todos? Pide Vd. a la humanidad que nos ayude a "salvar" la libertad. Se dirige, seguramente, a una minoría política, a los individuos que constituyen la humanidad. Y cualquier hombre que aun no ha sido afectado por la idolatría política está presto a responder a su llamado, si es que se hubiese dirigido a él directamente y no en forma indirecta, mediante una carta dirigida a un político, cuando es el jefe del gobierno francés. Con esta determinación suya ha llevado a cabo un acto político más grave aún que el precedente: su adhesión a la política del gobierno soviético. Repito y concreto mi pensamiento: desde el momento que ha creído que no podía "subsistir" como un hombre, como en 1914, se ha convertido en un subordinado de las potencias temporales, oscilando entre los contingentes políticos. Este es el daño más desolador, más doloroso para nosotros, para los "luchadores del Espíritu", a los

NO EXISTE UN EUROPEO EN CUYAS MANOS PODRÍA ENTREGAR CON MÁS CONFIANZA. EN EL OCASO DE MI VIDA, MI PENSAMIENTO PACIFISTA Y UNIVERSALISTA, PARA QUE LO TRASMITA AL PORVENIR.

(ROMAIN ROLLAND a EUGEN RELIGIS, en 1930)

cuales tantas veces Vd. llamó cuando se encantaba arribar, alid en la cumbre, donde abarcaba el horizonte circular del mundo, abarcando al mismo tiempo también a la humanidad entera con todo lo que ella tiene de permanente, creador y sublime en su pasión milenaria: la fe en su progresiva humanización, en su solidaridad orgánica, destinada a dominar las fuerzas de la Naturaleza para utilizarlas y emanciparse de las necesidades puramente materiales; para su forzada elevación hacia la espiritualización, en el interminable desarrollo de las formas vitales libres entre las fatalidades fundamentales de su existencia terrestre. Es decir: la libertad de la inteligencia armonizada con las necesidades biológicas y cósmicas. ¿En que esta libertad podría ser conquistada con la guerra, sean cuales fueran las finalidades con que la engalanen los pensadores que se pusieron al servicio de los políticos? Afirmamos con toda nuestra fuerza que también la guerra actual no es más que un choque entre dos bloques políticos del progreso entre ellos se encuentra Francia, "el país de la libertad". Afirmamos también que los "ideales" de esta guerra están circunscriptos a los intereses innumerables, pero velados, de unas clases, de unos partidos (obligados por la necesidad a proclamar la "unión sagrada"). Los ideales y los intereses de las mayorías populares, de la humanidad real, —más real aún que las naciones separadas por fronteras convencionales o arbitrarias— no pueden ser defendidos en una monstruosa batalla de ejércitos mortales.

Y en particular no debemos olvidar lo que está en la base de la verdadera humanidad: la cultura, que no puede ser salvada mediante las "armas mortales" de la guerra (o de la revolución política que lucha con el mismo arma de la guerra). Ya lo he dicho: la libertad constituye la condición esencial del progreso cultural. La guerra aniquila la cultura, obligándola a fabricar las máquinas masacradoras y cultivar esos idiotismos universales de los pueblos que se sienten satisfechos con himnos de bardos nacionalistas y con teorías de fabricantes de "razas selectas". La guerra es solamente la acción negativa. La cultura (la ciencia, la técnica, el arte, etc.) reclama al lado de la acción creadora del pensamiento, el hecho que realiza la idea. Muy pocos son los que se han persuadido del gran peligro que ha comenzado a secar la fuente de la cultura precisamente en sus momentos vitales. Las formas de la cultura, es decir, las civilizaciones, evolucionan y, con el tiempo, perecen; mientras que en la guerra ellas entran directamente en la categoría de cosas expuestas al bombardeo e incendio metodico. ... Más preciosa que los tesoros materiales de la civilización son, pues, las fuerzas creadoras de la cultura. El Profesor G. Fr. Nicolai, "el gran europeo", a quien Vd. también citó, dice, en "Biología de la Guerra": "Siendo la cultura y el patriotismo dos ideales que reclaman toda la fuerza de acción a un hombre, no pueden ser servidos al mismo tiempo. Se puede

ser patriota u hombre de cultura. Quien dice que ama su patria sabe que tiene que defenderla con el sable y no con la cultura".

Paradójica política o cultura. Quien quiere servir a la humanidad, debe renunciar a la política (pues toda política es sinónimo de sable, no de un filo sino de una pata) para dedicarse a la cultura que entraña en sí misma el amor y la libertad, la solidaridad y la tolerancia. La cultura exterioriza, expresa la unidad humana en la variedad de los pueblos, la permanencia del espíritu en el flujo y reflujo de la evolución universal. En una palabra: actividad reveladora, bajo especial eternidad. El hombre de cultura, y afirmó también, el hombre lírico y llamante, es el espíritu en la antipolítica. En este sentido deben ser educados las generaciones venideras: que piensen en concordancia con las leyes naturales; vale decir, en modo unitario, y que sean saturadas por la conciencia del "panhumano", del "pancristiano", del "panpolítico", que se va desarrollando en cada individuo el sentimiento de la universalidad. ...

¿Cuánto me duele, Romain Rolland, al verme obligado a repetir aquí lo que también he aprendido de Vd. y lo que, seguramente, tampoco ha olvidado, porque eso no se olvida fácilmente, que el pueblo tiene su misión: es verdad, pero solamente como un músico en el palco donde se encuentra la orquesta. Cada uno debe dominar su instrumento, su arte específico, sin imponerlo al vecino. Cada pueblo debe cuidar su propio país, es decir, que conserve su cultura y su casa, y no en la del vecino. Si es que Vd. cree que Francia e Inglaterra tienen la misión de extirpar la tiranía hitlerista, esto constituye un hecho político y es un error como toda política: el pueblo alemán, por sí mismo tiene la misión de exterminar la tiranía de su régimen. No olvidemos que los aliados fueron una vez victoriosos, en 1919, pero no supieron ganar la paz. La guerra de hoy es el fruto de la de ayer. Mientras el pueblo alemán no despierte de su delirio de grandesa o de persecución para renovar por sí mismo la forma de gobierno, la libertad, la libertad del pensamiento en el espíritu de los grandes representantes de su verdadera cultura, vana será la victoria de los aliados. Vana para los vencedores como para los vencidos: porque la guerra no crea nada, sino que destruye cosas que más tarde, hechas por la vida, volverá a crear en su guerra. Esta es una verdad banal, pero es necesario repetirla cual amargo reproche ante aquellos que se consideran todavía representantes de la cultura, y que en realidad son esclavos de lujo de los politiqueros con careta de redentores y revolver en mano.

Grande es en verdad el ejército de los renegados en la guerra de hoy: mayor aún que en 1914. ... Confiamos sin embargo que sobre las banderías políticas se hará río la voz de aquellos que creen en la primacía de la humanidad, en la preponderancia del Espíritu. Experimentemos su palabra, Romain Rolland. En cambio nos ha entregado la carta dirigida a un representante fugaz de determinada política. Porque Francia, como cualquier otro Estado, es todavía una nación geográfica nacionalista, política, si Vd. se hubiese dirigido siquiera al pueblo francés, a los hombres de Francia. ... Entonces no le podría haber hablado como a cualquier otro pueblo, sin tener en cuenta el grado de su cultura. De esto tengo la más firme convicción. Porque los intereses comunes de las naciones y permanentes de un pueblo se confunden con los intereses generales y permanentes de la humanidad. Por sobre las

colectividades nacionales está la solidaridad suprema del espíritu humano, tan trágico en su lucha con las fieras del apocalipsis político, procurando siempre el reconocimiento de sí mismo y el logro del perfeccionamiento, porque únicamente de este modo es posible obtener la libertad creadora.

Sí, igual que hace dos décadas, me atrevo también yo a proclamar la eternidad del Espíritu creador, la permanencia indestructible de la divinidad revelada en el hombre. Serán nuestros primeros títulos en un medio de esta masacre. Proclamamos esto aun a riesgo de cojer bajo el plomo del pelotón de ejecución, de los asesinos enviados por los verdugos anónimos. Por encima de la suposición de "las contingencias momentáneas", de los mandatos brutales de la policía, nosotras, los solitarios perdidos en la voracidad, quedamos fieles al Hombre de doquier y de siempre, quedamos fieles a la Declaración de la Independencia del Espíritu.

"¡Arríbal Desastrosos el Espíritu de estos complotes, de estas humillantes alianzas, de estas esclavitudes ocultas. El Espíritu no es servidor de nadie. Nosotros somos los servidores del Espíritu. Y no tenemos otros amos. Estamos hechos para llevar y para defender su luz, para reunir en su torno a todos los hombres errantes. Nuestra misión y nuestro deber consiste en conservar un punto fijo para enseñar donde está la estrella polar en la noche en la cual se han desatado las pasiones. No hacemos ninguna selección entre esas pasiones del orgullo y de la desdicha; reciprocamos los rechazos a todas. Honramos solamente la libertad libre, sin fronteras y sin predilección de raza o de casta. Naturalmente que no nos desinteresamos de la Humanidad. Trabajamos para ella, íntegramente. No conocemos los pueblos. Conocemos al Pueblo único, universal. Al pueblo que sufre, que lucha, que cae y se levanta avanzando siempre en el difícil sendero humedecido con su sudor y con su sangre. Al Pueblo de los hombres todos, sin distinción, hermanos nuestros y para que ellos tengan, como nosotros la conciencia de esta fraternidad. Levantamos sobre los luchas círcos el Arca de la Alianza del Espíritu libre, único y múltiple, como Dios."

Recordaré esta suprema profesión de fe, de este solemne juramento suyo, de ese Romain Rolland que el 23 de junio de 1919, cuando en París (tal como escribía) "las salvajes de la artillería ametrallaban la aceptación de la paz injusta, al ser lanzada esa inmortal Declaración, firmada por quienes constituyen a la nación la vanguardia de los luchadores que quieren más luz y justicia, más belleza, más verdad y una real libertad sobre esta tierra cubierta de ruinas, inundada de sangre? Recordar! No, no es posible que Vd. olvide ese grito que brotó de lo más profundo de la corazón y de su conciencia. Aquel grito tuvo eco en el aire todo, igual que los gritos de los grandes profetas que le precedieron. Por él ha quedado Vd. en nuestro recuerdo, de los que le hemos seguido en aquellos días. Su grito debía haberse hecho resonar nuevamente en la locustera que cayeron hoy los pueblos. Por eso es que lo vuelvo a dar yo ahora una vez más en esta carta mía, que posiblemente no podrá ver pronto la luz tipográfica. La he escrito, sin embargo, por haber sido necesario hacerlo, encontrármelos en el momento. Esta pena me ha sido muy pesada, pero me ha dado la ocasión, para nuestra iluminación y porque cada uno de los hermanos en espíritu y en humanidad con quienes he comenzado la lucha. Cualquier combatiente por la humanidad —por humilde e insignificante que fuere—, tiene el derecho y también la obligación de decir lo que piensa y de

## Poemas del CAMPO

HOY he leído tu poema, amigo. Tu poema, alto de emoción humana que hace crispas los puños con la rabia de las injusticias, en su final rotundo. Duelen tus palabras. Duelen... y son verdaderas.

Habías de un trabajador, vielo como para ser abuelo. De un trabajador que trabajó la tierra del sol en cada uno de sus días. Que volvió a su casa cada noche, con el cansancio fecundo de sus brazos. Que fué a la siembra, silencioso como la tierra misma, y miró al cielo en los crepúsculos rojos para exigirle agua.

De un trabajador que tuvo hijos, que tuvo nietos, que cultivó unas pocas flores en su huerto y cuya única diversión fué regalarle coronas de tomate a un perrito en los atardeceres.

Y este hombre, este hombre, se acostó en un surco, apoyó la cabeza sobre una sandía y se abrió las venas. Así lo encontraron, acorralado por un viento pegajoso mientras lo velaban los pájaros y las amapolas.

Todos se preguntaron el por qué de su muerte. Es que era un trabajador que no sabía nunca de su tierra, que tuvo hijos, que cuidó a un perrito, que trabajó del sol a la oscuridad. Y tenía dedos.

Hoy he leído tu poema, amigo. Es triste, es injusta la muerte de ese hombre. Es una tragedia, pero tu dedicación lo explica todo. Tu dedicación que dice:

"A Bunge y Born, sin esperanza".

Oscar ROQUE PEÑA.

hacer todo lo que pueda para servir a la verdad y a la libertad; aun cuando estuviere solo, solo contra todos.

¡Existía, acaso, un arma más invencible que la fe en la futura del Espíritu, esto es de emancipación del hombre de las cadenas del odio, de la mentira y de la intolerancia? Vd. y los demás precusores me enseñaron esto. Perdonéme si me veo obligado a devolverle su enseñanza: porque Vd. y los grandes pensadores independientes me enseñaron esto. Pero yo ahora nuestro planeta, pensando por todos los países y continentes, por todos los pueblos y todas las civilizaciones.

¿Y por qué no debo decirle esto ahora con la veneración de un discípulo, pero con la decisión de quien ya no puede retroceder más, que Vd. mismo me arrojó en la gran lucha cuando, en una carta —de hace unos diez años— me escribió estas palabras inesperadas: "No existe un europeo en cuyos brazos podría entregar con más confianza, en el caso de mi vida, mi pensamiento pacifista y universal, que el que te transmite al porvenir". Las palabras testimoniarían, que son superiores a mis fuerzas ahora no las acepto sino únicamente en el sentido de esa ligazón entre las generaciones que pasan de una a otra lo antorcha por salvar su luz orientadora, en visperas inesperadas de la tiniebla y del huracán que nola desde tierras glaciales.

Pero mientras Vd., Romain Rolland está entre nosotros, la antorcha no puede estar en mejores manos que los suyos, debiendo tenerla bien alta, sobre la cumbre, por encima de la confusión, para nuestra iluminación, de todos, tal como la ha tenido con tanto vigor también en 1914, en la estaca soledad de los Alpes helvéticos.

EUGEN BELGIS

Bucarest, 24-26 de diciembre 1939.

## LA GUERRA

Los territorios de Río Negro y Neuquén, reservas maravillosas de la riqueza nacional, tienen problemas propios que no se solucionan, a pesar del noble esfuerzo de su población

(Continuación del número anterior)

LA vida física y la producción, el aspecto de la economía, la multiplicación del trabajo intenso, la explotación, la docencia, que en los territorios de Neuquén y Río Negro, habían dejado un sedimento de civilización que no podíamos olvidar. Nuestro pensamiento abrigaba una esperanza: volver a los territorios del Sur, ver más y mejor; atraer convicciones y profundizar conceptos, que se hicieran carne en nosotros después de dar forma a los apuntes de nuestra labor.

Si prestaciones de señalar virtudes o de censurar: sin punto de originalidad; no ignorando todo lo que se ha dicho o escrito con acierto sobre estas tierras lejanas, pero con acento constructivo y solidario, seguimos nuestras observaciones después de una constante escudría.

El lector ha de perdonarnos. ¡Creyéramos en estas pálpitas líneas! Suavemente y "vozada". No podemos, así, haber nacido para hacer esos juicios en beneficio de virtudes amplias y complejas o de cobardías desahucadas. Por eso, si nuestro espíritu vibra, breve el espectáculo de lo que se ve, no lo hemos escrito al ciego para nosotros mismos, sino para el lector. Permítanosle dedicar unos párrafos a los casos "mucha historia", pero reales que le idea (pues, tal vez puede ver, si no se siente complacido con los ejemplos de noble jerarquía, en cualquier átomo de la tierra).

En Zapala debemos esperar a un gran amigo que deliramos en Chaco Solís. Es conocido un rincón oculto en el Hotel de "Dona Paço", conocido un 200 lugares a la redonda. En la casa, un antiguo maestro e Inspector de Escuelas, actualmente jubilado y en su misma habitación conserva abundante material manuscrito de los territorios del Sur (Neuquén y Río Negro especialmente). Alzamos el tipo de los "genios" o "tehuasches" (indios de la Patagonia septentrional), pintas, puntos de flechas, tejidos, etc., piezas alhacadas de gran valor, etc., pero no me. Breves días en esta población nos permitieron apuntar "in situ" impresiones que irán saliendo. Y sí, sí, sí, la futura sala de auxilio, que nos es un verdadero hogar de zona, actualmente clausurada, a pesar de tener magníficas comodidades e instalaciones para los servicios médicos. No funciona porque no hay "puede del presupuesto por ho-

millos". Millares de pesos se han invertido en el edificio; ahora no hay instrumentos, ni médicos desahucados. Mientras tanto, el Dr. Burdes con gran dosis de buena voluntad, incluye a los médicos que en el municipio y hace diez años que ejerce en la población. Es indudable que la Dirección de Sanidad, que en el territorio de Neuquén, Dr. Carlos Burdes beneficiaría al hogar y sería un caso de justicia. Pidiendo material como en Buenos Aires y en otros hospitales se, finas, y para curar muchas gente sin recursos: cosas de urgencia, con el apoyo material de cirugía que costaba, se "opera" con la colaboración de tres colegas locales, Dr. Paquitos. En el Hotel "El Sol" ante, otros médicos y los actuales de Zapala han efectuado operaciones de gran importancia en casos graves de insuflación, intervención, Doña Paço, con admirable espíritu ha sido "ayudante de cirujano", invirtiendo así la sala de operaciones. ¿Que, vale tener el corazón bien puesto?

En algunos casos graves recientes, que requirían intervención quirúrgica (apendicitis, etc.), los médicos han debido solicitar la sala de cirugía de los Cuarteles de Ejército, distamos muchos lejos de Zapala, y todo eso por dudoso e incompleto de los elementos regionales. Por eso, por ahí en el "El Sol", una comisión de legisladores, estudiantes ocuparon... Todavía oscuras se cumplen las promesas.

El sacrificio inagotable que realizan esos profesionales hoy, es de esperar que algún día sea reconocido por pobladores, autoridades nacionales e locales. Zapala ha adquirido en los últimos tiempos gran movimiento comercial, político, etc.

A relativamente corta distancia hacia el norte de esta localidad, están las terrazas ocultas de "Los Capachos". Son valiosos pozos vertientes de aguas sulfúreas y mineralizadas de gran valor terapéutico. Los médicos de todos los ramos de la paz hacen alusión en las aguas de esas zonas durante los meses de verano o, veces, como ocurrió sea marzo pasado, una nevada precoz corrió a los turistas, con gran sentimiento de los habitantes.

Ministros, senadores y diputados visitaron el lado físico y el andrón malhabido del resurgimiento político comunal. Entre sus creyentes, etc., después de un recorrido de casi 1500 Km. desde Buenos Aires, que a "Los Capachos" buscado las curaciones maravillosas de la hidroterapia en la región. Tu hay quien lo ha ido a la mala, tal vez, tal vez una imagen (?) demostrando... que fue

## ESPERANZA

Por el Dr. EDGARDO CASELLA

¿Y... se produjo "el milagro". Se puede coleccionar que las "vivas" están también en Capachos. Más de uno espera encontrar allí lo que no pudo obtener buscando una promesa en el santuario de Lourdes de la vida. Y acaso sea la importancia del milagro vital que en las "obliviones" equivocadas... represente a la esperanza y la utilidad social del dicho único ante el fracaso de los milagros. Si no fuera por esto, "Los Capachos" serían ignorados... Hace poco tiempo se inauguró en Zapala un Centro Maternal e Infantil, dependencia de la Dirección de Maternidad e Infancia que funciona como los salones del país. Se limita a repartir leche —algunas veces diaria— y mantiene un médico, una visitadora de Higiene, Partera, etc. Confeccionados luego estatuillas... No podemos olvidar las dependencias de la repartición de leche, a pesar de haber ocurrido en horas de la mañana. Un médico que nos atendió, no manifestó su interés por complacer nuestra co-

En esos hipotermias; interminablemente cubiertas, exportan temperaturas bajo cero; crecen agotados hambre, viviendo a mate y un poco de carne. Algunos, los menos, retiran del Centro Maternal un poco de leche cada día para el amamantamiento de la madre no puede amamantar. En lugares cercanos a Neuquén, Zapala y otros, no hay médicos, ni protección alguna de la salud infantil o de adultos. De las viviendas primitivas de la Cordillera, mujeres, niños, ancianos, hacen lepra a caballo para recibir algún beneficio o para conseguir sus productos por alimentos.









# CASTIGAT RIDENDO MORES

(Enmienda las costumbres riendo)

Por Tito L. BANCSCU

## CUIDADO CON LOS "TURISTAS"

Y A no es posible hacer propaganda en favor del turismo. Porque en los momentos actuales hay turistas y "turistas". Aquellos que visitan un destino turístico para conocerlo o para descansar en él, son buenas personas que a veces pesan más que de sus asuntos personales. En cambio, hay "turistas", que penetran en un país determinado, no para descansar ni contemplar sus paisajes, sino para escuchar qué se dice y para ocupar ubicaciones estratégicas.

Ellos son la vanguardia de los invasores, de los que se han empeñado en dominar al mundo, someterlo a sus pies, a los pies de la nueva "aristocracia", cuyo plan es subyugar a la humanidad. La culpa no es precisamente de los turistas, sino de quienes abren la puerta de su casa para recibirlos como a buenos huéspedes. En los días después no vacilan en tomar por el cuello al dueño de casa para expulsarlo de manera brusca y audaz. Esos "turistas" que llevan la cachiporra bajo el poncho para golpear a traición en la nuca a quienes los dan hospitalidad, no merecen generosidad alguna. Porque ellos golpearán después sin consideración alguna que a los pobres noruegos.

La ingenuidad de los noruegues ha sido insalvable. Porque ellos no sólo admitían turistas, en la esperanza de hacer un buen negocio con el tráfico o el comercio de los mismos, sino que también permitieron que por sus costas jurisdiccionales pasaran barcos cargados de mineral y de productos alimenticios. Y como gratitud se les asaltó la casa, desafiando "uso facto" volver al puerto, desahogar de ella a sus legítimos dueños. Con el agravante que se amueblaron con fusiles, sumariamente, a todos aquellos que intentaban defender sus hogares, bienes y su vida.

Jamás se ha visto en el mundo cosa igual. Es este nuevo método de penetración y de conquista, que redunda en perjuicio del turismo. Por eso es que algunos gobiernos del sudeste de Europa resolvieron pisar los talones a esta clase de turistas modernos no finca solamente en descansar ni en contemplar las bellezas de la naturaleza, sino también en conquistar esas bellezas y sus riquezas para ellos.

Los turistas van en procura de alimentos también para quienes están anquilando a sus semejantes en las trincheras, desde el aire o de los barcos de guerra. Está en auge el modernismo europeo dispuesto a devolverse al primer transatlántico, molesto a palos si se resiste o, simplemente, eliminándolo, dejando a su vez un cartelito con la inscripción: "Se suicidó". Esto ocurre en Europa en el progresista siglo XX. ¿Por qué asombrarnos de todo eso si es posible que se registren cosas peores, calamidades de mayor calibre, barbaridades más tremendas y nunca vistas en la historia de la especie humana?

Ha progresado la técnica industrial y la de matar; la técnica de torturar es toda una maravilla. El ser humano ha adelantado muchísimo en este "arte", aunque muchos de los que lo practican no saben leer ni escribir, siendo, sin embargo, "artistas" en semiente a suplir a quienes "cien en sus mimes". Y si el turismo es aprovechado para apropiarse de la morada de quienes son generosos para ofrecerles hospitalidad, es muy posible que ciertos viajeros y comerciantes desempeñen un papel análogo, persiguiendo una finalidad como la enunciada.

¡Qué lecciones más tremendas son ofrecidas a la humanidad en este ciclo histórico! Es, pues, aconsejable no confiar mucho de ese clase de gente, no temer de tener después que soportar vicisitudes como las de los pobres noruegos o daneses. Los países americanos podrían poner en los puertos de desembarque o en los aeropuertos grandes cartelones que lleven esta inscripción: "Si no admite la entrada a los turistas noblemente inspirados los otros, los que firgan con la cachiporra de la quinta, pueden volver al punto de partida".

1900 mayo



INTERPRETACION DEL ARTISTA  
GUSTAVO COCHET

# El viejo y el nuevo TEATRO

El viejo teatro está llamado a desaparecer, irremisiblemente.

Los que en nombre de intereses menores retardan la renovación total de la escena, son culpables de restor al pueblo uno de los principales instrumentos de la cultura.

Pues, el teatro, tal como está es un factor de regresión, de incultura.

Restituido a su verdadero naturalidad, resulta la más necesaria y útil de las expresiones artísticas.

Cuando alcanza su máxima expresión es una escuela de vida insustituible.

Pero cuando sirve los intereses del individuo, se convierte en un foco de corrupción pública: vanidad, sensualidad, venalidad, idolatría, etc.

De expulso tróto de pensar con sencillas, con sinceridad, para hacerse comprender. Hace quince años que estudio este problema del teatro.

No tengo agravios, ni envidias, ni rencores. No podría tenerlos porque no estoy en la posición del resentido por su derribo. Lo que digo con respecto a este arte lo he experimentado con paciencia y lo he probado públicamente.

Soy un hombre carnal que molidos las ganas que tengo de atraerme el odio y la antipatía de cierta gente. Pero mi obligación es así: verídica antes que simpática. Mi deber es denunciar la falta de conocimientos, de sensibilidad, de heroísmo, de desinterés, de los que siguen acorralando el teatro en la Argentina y señalarlos a la opinión pública como los responsables del atraso intelectual en que vive nuestro pueblo.

Pienso que en ningún país del mundo existe un desorden tan grande como el de nuestro en lo que se refiere a la vida intelectual y espiritual. Somos un pueblo de excepcional inteligencia, con poco espíritu. Un pueblo sin eco, sin resonancia para lo que no se voló más que en la intimidad de la conciencia.

Los premios materiales son los que todavía convienen a las gentes.

Tenemos una prensa magnífica, a lo que se le debe la mejor parte de la agilidad mental de nuestro pueblo y esto misma prensa, por ejemplo, se complica y diluye los espectáculos groseros que contrarrestan en parte su buena prédica. A veces hay una distancia tan enorme entre una página de editoriales y uno de teatros que el lector despreciado acaba por hacernos conciencia la idea de que el teatro es un entretenimiento superficial, que odian y re-

sume toda la vulgaridad y lo grosería ambiente.

Este revoltijo de valores impide entender nada y mantiene al país en un pauperismo intelectual inadmisible.

Y comprendamos que el viejo teatro, con su organización anticuada, que responde nada más que a un propósito de lucro, no puede pensar en la cultura del espectador y tiene sus días contados porque el pueblo anio, aleccionado por lo troqueado que vive, lo substancia espiritual que da un sentido a su vida y le permite escapar sin graves errores su existencia.

Si esta crisis del teatro no tiene un rápido desenlace se debe a que los más listos cubren las apariencias, representando de tanto en tanto un cabro decente y apoyándose en la radiotelefonía y en la incipiente industria cinematográfica, géneros ambos a los que orstrarán en el destino previsible.

Pero resulta pueril cerrar los ojos a la evidencia. Sólo hay una docena de teatros en una ciudad de tres millones de habitantes. Todos los teatros juntos en un día festivo no alcanzan a reunir ni el tercio porte de la concurrencia a un solo acto deportivo.

No se necesita mucha agudeza para advertir que este arte ha perdido su eficacia entre nosotros y que los célebres presuntos herederos de los fundadores del teatro nacional han malbaratado lo herencia y desecrado el patrimonio.

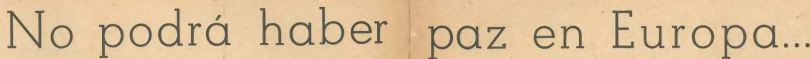
Nuevos escritores y artistas recitan hoy el rumbó y enseguida han contado con la adhesión popular.

Todo lo cual nos permite afirmar, al cabo de diez años de experimentación de las nuevas teorías, que un nuevo teatro se abre camino entre el madamen carcomido del viejo tablado que se hunde.

Y en el nuevo teatro el cómic, en toda la plenitud y dignidad de su profesión, ya no estorbará la comprensión y dilatación de la obra, con la apresurada exhibición de su exuberancia temperamental, de su ilicito, de su bueno voz, de su ambición material y tratorá de extraer lo esencial de la obra y de transmitir la emoción en la única forma en que el actor puede vincularse al espectador: con humildad.

Y entonces el arte teatral volverá a recobrar su dignidad, perdida a manos de unos pocos inteligentes, incultos y vanidosos, y de otros muchos no inteligentes, ni cultos a quienes sólo mueve el afán de lucrar, aunque sea a costa del envilecimiento del pueblo.

Leonidas  
Bartelia



El conocido sociólogo y militante del movimiento obrero internacional, Agustín Souchy, nos ha remitido desde París el presente trabajo, que publicamos, en la seguridad de que interesará a nuestros lectores el estudio y la crítica que su autor, alemán, hace a la tendencia imperialista y centralista que domina a las clases dirigentes de su país.

Si se considera el desarrollo interior de Alemania desde la época de Federico II hasta la guerra de 1914 y desde la República de Weimar hasta hoy, se percibe que el militarismo prusiano constituye el origen del imperialismo alemán, el que luego se convirtió en un peligro permanente para la paz del mundo y la libertad de las naciones. Alemania nació en una época en que la social-democracia estaba en el poder. A la cabeza del movimiento por el "anchluss" se hallaba en ese tiempo el social-demócrata Paul Loebe, presidente del Reichstag. La República de Weimar deseaba ardentemente el "anchluss", pero no podía... Su realización estaba reservada a la Constitución de la República de Weimar, la cual fue anulada por el "Anschluss" en la cláusula de la Constitución: "El derecho del Reich está por encima del derecho de los Estados federados", todas las aspiraciones de independencia y de libertad de los Estados confederados alemanes fueron cruelmente reprimidas y oplastados por Berlín con ayuda de la soldadesca prusiana. En 1918, las tropas enviadas por el "anchluss" ocuparon la Prusia oriental, la Polonia, la independencia de la cual fue anulada en Sajonia, lo mismo que en Múnich, el ejecutivo del Reich suprimió la independencia de los Estados. Las aspiraciones de

Por segunda vez en el espacio de una generación, Alemania desen-  
cadena la guerra por la dominación del mundo. Primero avasalló la

No se puede prever cuál será la organización política que se darán los pueblos de lengua alemana después de esta guerra. El derrumbe del Tercer Reich no tardará; esto puede afirmarse con certeza. Si Hitler es derribado este año, una monarquía constitucional o un Estado militar podrían reemplazar al régimen nacional-socialista. En ambos casos la colaboración de elementos social-demócratas moderados será posible. Si la guerra se prolonga, será minado el poder militar y Alemania se derrumbará militar y moralmente. Desde el Este las tropas soviéticas avanzarán con la intención de terminar la balcanización de Alemania. Los ejér-







# POR UNA NUEVA ORGANIZACIÓN ECONOMICA AMERICANA

**S**IN ánimo de dictar cátedra ni de pronunciar la palabra definitiva acerca de los asuntos que deseamos tratar, aprovechamos la hospitalidad que nos brindan las columnas de HOMBRE DE AMERICA para plantear algunos problemas cuya solución consideramos de extraordinaria necesidad.

No vamos a presentar vastos planes de organización económica, para que algún día los adopte una Conferencia Panamericana u otro organismo integrado por delegados gubernamentales y capitalistas, pero sin ninguna representación del pueblo y las clases productoras.

Sabemos bien que significan esos actos, destitución o demostración una aparente homogeneidad

## CONTRA LAS TENDENCIAS AUTARQUICAS NACIONALES

del conjunto de las naciones de Centro y Sur América con los EE. UU., por identidad de propósitos, ideales e intereses, y a enajenarnos en la suposición de que no solamente somos libres e independientes, sino también poderosos por la solidez de nuestra unión.

Pero nosotros no nos hallamos entre quienes creen ingenuamente en tal unidad americana. Porque comprobamos la absoluta supeditación económica de cada uno de estos países a los bloques imperialistas y también una

tendencia cada día mayor a cierta forma de autarquía nacional, que es la antitesis de toda aquella faseología.

Estos dos hechos, a primera vista tan contradictorios, han sido no obstante armonizados de tal manera, que dominan en absoluto todo nuestro sistema económico.

Para los señores de la banca y comercio de los países que nos subyugan, las fronteras nacionales no tienen importancia alguna. Ellos solo ven, en el mapa de nuestro continente, puertos de interés. Acá hay vacas, allá hay café, más al centro están, más lejos trigo, lanas, petróleo, etc.

Y para los señores capitalistas vale decir para las castas dirigentes nacionales, sólo existe en su país el trigo y las vacas, o el café, o el estano. Y en torno de cada uno de estos productos gira toda la economía malográndose cualquier otra posibilidad, hundándose toda la producción que no esté vinculada a aquellos.

Podríamos citar, en cada uno de los países americanos, hechos concretos demostrativos del absurdo que rige sus respectivas economías.

Y en conjunto, cómo no existe la necesaria unidad, el intercambio, la coordinación más elemental entre nosotros, para poder liberarnos de la presión exterior fundamentada en esa desgreña-

ción de la economía y la producción.

Pero en esta nota solamente vamos a tratar un aspecto, relativo a nuestro país y a Chile. Con toda intención limitamos el tema, en primer lugar para poder extendernos sobre él y además para incitar a los estudiosos y verdaderos portadores de la unidad de nuestros pueblos, a plantear problemas similares con sus respectivas soluciones.

**L**A casta agrícola ganadera que gobierna desde hace muchos años nuestro país, a través de dos partidos antagonistas pero absolutamente al servicio de tales intereses, ha contado siempre con la coincidencia utilitaria de los capitalistas extranjeros que invierten su dinero, no para progreso de la nación, sino para que crezca y se multiplique en nuestro suelo.

De ahí que toda la estructura económica argentina esté basada en los cereales y la carne y que todo el servicio de comunica-

## CONTRA LA SUPEDITACION A INTERESES IMPERIALISTAS

ciones y transportes, en manos de los ingleses, abarque con preferencia las provincias y zonas del país dedicadas a esa producción.

Que los ingleses pienten y obren así, es algo que no debe extrañarnos. Porque a ellos no pueden interesarlos los productos de La Rioja, Catamarca o San Juan. Y tampoco pueden llamar la atención que las vías de comunicación terrestres y fluviales converjan hacia los puertos que conducen al Atlántico. Todo está organizado para la exportación y la importación por esa ruta. Y en ella finca especialmente nuestra dependencia, en gran parte voluntaria, del exterior.

Esa situación preferencial de la agricultura y la ganadería debió provocar la protesta y el pedido de protección de los que explotan viñedos, olivos, planta-

ciones de algodón, yerbales, etc. Y el remedio ha agravado el mal: las medidas proteccionistas adoptadas, las restricciones aduaneras impuestas, no han conseguido otra cosa que aislarlos más aún de todos los pueblos limítrofes y de encañonar los artículos, haciéndolos casi prohibitivos para el pueblo.

No circulan dentro del país los productos argentinos. En La Pampa, territorio limitrofe a Rio Negro, no se consumen las frutas que éste produce, y menos aún hacia el norte, hay zonas del país donde no solamente no se consume el trigo de las provincias centrales, sino siquiera maíz.

Las Juntas Reguladoras han hecho mucho para lograr tales resultados, destruyendo la producción con el fin de elevar los precios. Pero tanto o más ha contri-

buido ese encorramiento casi exclusivo de la industria y el comercio hacia la costa atlántica.

Agreguemos a ello el costo de los fletes ferroviarios y marítimos, exorbitantes en la mayor parte de los casos, para convencernos del absurdo de tal sistema económico.

**U**N ejemplo, entre otros: nueve provincias cuyanas, abocadas entre las barreras aduaneras que existen hacia Chile, los medios de comunicación defectuosos en todo sentido, y la distancia enorme que media hasta la Capital Federal.

Mil cien kilómetros separan a Buenos Aires de Mendoza. Sin embargo, solamente hay trescientos treinta entre esta ciudad y el puerto chileno de Valparaíso, por el que la producción argentina, y en especial la cuyana, tendría libre salida hacia el Pacífico.

Intereses poderosos, que se atribuyen sentimientos patrióticos, pero que son antiargentinos, anticamericanos y sobre todo anticnacionales, impiden que ello se realice.

A Chile le beneficiaría extraordinariamente esta expansión hacia el Pacífico, pues inyectaría nueva vida al puerto de Valparaíso, al contar el poder de abstracción de nuestros críticos de esta ciudad y de Santiago.

Desde hace muchos años, se viene reclamando la solución de este problema, mediante la supresión de todo gravamen aduanero con la vecina nación y facilitando el funcionamiento constante y normal del Tránsito. Últimamente, en Febrero de este año, se reunió en Valparaíso una Conferencia de delegados argentinos y chilenos, semi-oficial, con el objeto de propender a la exportación e importación de productos cuyanos por medio de ese puerto.

Hubo muchos discursos, muchas promesas: incluso motivó una declaración del ministro de Relaciones Exteriores, argentino, Castillo, en el sentido de que "no consideraba perjudicial para los intereses de Buenos Aires la realización de tal conferencia, ya que el mayor movimiento que significaría el movimiento de importaciones y exportaciones compensaría, y aún superaría, el per-



Los ferrocarriles argentinos han sido factor de progreso en algunas zonas, y en otras han provocado la miseria y el derrumbe de su economía.

El puerto de la Capital Federal constituye un centro febril de actividad, en la exportación e importación de nuestros productos.





juicio que pudiera significar tal medida para Buenos Aires y los ferrocarriles argentinos.

Pero parece que los perjuicios ocasionables no a Buenos Aires sino a sus estancieros y latifundistas, y a los ferrocarriles, no argentinos sino ingleses, fueron tomados suficientemente en consideración, porque el gobierno nacional, debiendo destinar un mínimo de 15 millones para resolver el problema planteado por el Tránsito, apenas hizo entrega de 1.000.000 pesos.

¿Y qué diremos de la construcción del ferrocarril de Huaytiquina a Antofagasta, comenzada hace tantos años y que hace más de un lustro fue ratificada por los gobiernos chileno y argentino, si bien abandonando el trazado inicial, y resolviéndolo directo entre Salta y Antofagasta, vía Socompa?

Es el gobierno argentino quien no cumple lo convenido, incluso dejando destruir por la acción del tiempo obras muy importantes comenzadas y que han erogado hasta el presente sumas enormes.

De Salta a Antofagasta (Chile) existe exactamente la mitad de la distancia que hay hasta Buenos Aires. Aparte de esa provincia, Tucumán, La Rioja, Catamarca y Santiago del Estero, volverán a gozar de los beneficios que la salida de los frutos del trabajo proporciona.

¿No constituye un hecho sencillamente criminal el mantener esos provincias en la mayor miseria, condenadas a una muerte lenta, al margen del progreso y la civilización, cuando existen todas las posibilidades de convertirlas en emporios de trabajo y de intercambio?

Podríase exportar por esa vía, ganado, madera, cañú, otros productos agrícolas, minerales, etc. hasta el punto de que la exportación para una gran cantidad de artículos que actualmente deben adquirirse en Buenos Aires, con una elevación artificial de sus precios.

No creemos que haya motivos para considerar patriotas a quienes impiden la relación normal y lógica con los pueblos limítrofes, uno de nosotros geográficamente y económicamente, porque en ellos pende una bandera distinta a la argentina.

Por el contrario, consideramos que es deber imperativo de los que nos consideramos verdaderamente americanos, es decir, americanos libres, luchar contra las barreras fronterizas, contra todos los obstáculos que se interpongan al mejor desenvolvimiento de nuestros pueblos, a la más perfecta unidad y aprovechamiento de las posibilidades que existen para solucionar nuestras necesidades, sin dependencia de los distintos imperialismos.

**S**ON problemas que se deben plantear ahora, y hacer todos los esfuerzos para hallarlos la más rápida aplicación. Es dentro de la actual estructura capitalista, que debemos actuar, así esperar que las soluciones vengan de arriba, de los gobiernos o las Confederaciones.

Entendemos que la lucha antimperialista, vital para la existencia misma de nuestros pueblos, no puede ser encarado por medio de una nueva fraseología, por más izquierdista e inflamada de fervor revolucionario que se presente. No se destruirá la influencia imperialista vociferando contra los banqueros y plutócratas de Washington, Londres, Berlín o Tokio.

La superación de las fronteras nacionales, por parte de los productores, constituye un hecho de mucha mayor trascendencia que el beneficio material que pueda reportar. La creación de organismos económicos al margen o por encima de los que oficialmente se imponen, y especialmente fuera de los lazos establecidos por las monopolizaciones de los transportes, es un rudo golpe que se le asesta al imperialismo. Como lo es, enormemente, la creación de cooperativas eléctricas. Como lo sería, la instalación de fábricas de papel, sobre la base de la producción de pulpa de madera y celulosa vegetal propia. Y otros medios de aprovechar y coordinar los recursos de estos países.

Y como tenemos la vista y el pensamiento puestos más allá; y trabajamos por una América nueva, si fuera posible ejemplo de otros pueblos, aspiramos hacia objetivos más vastos y nacionales, cuya realización debemos encarar desde ya, tendientes a constituir un conjunto de pueblos verdaderamente unidos social y económicamente. Pero esto debe ser tema para otro trabajo.

«**P**ODEMOS decir: hay una gran mudanza moral y revolucionaria que ocurre en todos los países de América Latina. Pero nos interesa en particular su unidad económica. En su porvenir no lejana se reorganizará América en forma que constituya conjuntos económicos completos, agricultura y minería, industria y ganadería. Las viejas fronteras son estrechas y arbitrarias; no responden a ninguna realidad. Ninguno de los países sudamericanos, a excepción quizás del Brasil futuro, podrá resolver autológicamente, adecuadamente, sus problemas económicos y sociales. Separados, tienen que ser tributarios forzosos de imperialismos extranjeros; unidos los obreros, campesinos, técnicos, intelectuales, en un granísimo block, serán capaces de solucionar todos los problemas que se les presenten.»

(Del libro "Reconstrucción Social", de Sanitlán-Lazarati).

# EL PANAMERICANISMO Y LA LUCHA MODERNA

LA UNIDAD AMERICANA

POR HORACIO E. ROQUE

continuación del número anterior

**W**ALFRADO FRANK agrega: "Los sudamericanos tienen lo que nosotros necesitamos: conciencia clara de la universal amenaza, o sea la dictadura incontrollable de las fuerzas económicas, y la vigorosa adhesión a la tradición americana de un mundo verdaderamente nuevo".

Pero la opinión de espíritus libres aislados no pesa en la balanza de los negocios. La política expansionista de Estados Unidos utiliza el panamericanismo como poderoso medio publicitario. El panamericanismo yaqui es un disfraz del imperialismo. En vísperas de la actual guerra, la propaganda "Made in USA" (fué aumentado, y en renglón que seguirá explotando con crecientes miras de mayor exportación y voracidad imperialista).

Si fuéramos a analizar entre las mil y una versiones oficiales o no oficiales expuestas en la última quincena de abril con motivo del centenario de la Unión Panamericana, encontraríamos planteados dos puntos referentes y actuales: la guerra y la neutralidad americana, y la política de intercambio económico interamericano. En ambos puntos hay un sentido defensivo para Norte América, más restringido que el que se ha en desahogado para los restantes países de Centro y Sudamérica si logran comprometerse de sus posibilidades de emancipación económica.

Pan-América, unidad de América, no significa todo el continente dominado por una sola nación, que exige a la demás la adquisición de sus productos exportables, que pone ferozes trabas aduaneras a la importación de productos sudamericanos de posible competencia con sus consorcios ganaderos, agrícolas o cualquier convenio económico fuera de su control o la más mínima compra que los países sudamericanos efectúen en Europa. América representa para nosotros la unión de todos los pueblos americanos sin predominio de ninguna de sus partes, hoy con libertad de intercambio que pueda facilitar su emancipación antimperialista, y mañana libres e iguales en una confederación de pueblos, organizados en grandes unidades económicas y sociales.

Las naciones latinoamericanas deben evitar que sus gobiernos sean instrumentos de guerras y de luchas fratricidas, impuestas por el capitalismo invasor; deben comprender que no son los gobiernos dictatoriales o democratizantes de "South America", entre-

gados a la rapacidad extranjera (ni menos los caciques ni gobiernos ultra nacionalistas que explotan la "patria" en beneficio exclusivo de feudatarios y "financistas nativos") los que podrán otorgarles la liberación social-económica americana. Y este proceso verbal de panamericanismo proclamado con fines subalternos desde sitials gubernativos no puede ser solución, ni aunque se convirtiera en realidad, pues no es esencia de una América libre realizando su total independencia, o lo que ha dado en llamarse "segunda emancipación".

Estados Unidos evita provocar recelos antimperialistas, pero no para a menos que mostrarse tal cual es cuando los Estados Sudamericanos buscan desligarse, por cierto sin lograrlo, de la influencia del capital extranjero dominador, para crear sus propias economías.

Hoy los mercados americanos, a causa de la guerra europea, son los más cotizados. Y ninguna nación imperialista o con tendencia a serlo, quiere alejarse de su órbita. Por razones de conservación de su largo dominio, Inglaterra y Norteamérica rivalizan abiertamente en esta pugna de asoración de los mercados americanos. Nos halagan para atraerlos, les doran la pilorona: Inglaterra con su "defensa mundial de la libertad" y Estados Unidos con "su doctrina de paz y panamericanismo". Frente al "choque de estos dos imperialismos, ¿cómo defenderse?" Este choque podrá ser beneficioso para América y su destino de liberación económica, si cada país americano se apartara de los contratos bilaterales con naciones imperialistas, con cláusulas de nación más favorecida, y se vinculara mediante convenios más directos entre todos los países vecinos o no vecinos, amigos de liberarse del yugo imperialista.

Apenas declarada esta nueva y más cruel guerra, los dos imperialismos en pugna alargarán su poderío tentacular. Los convenios y tratados pasaron a Sud y Centro América. Ya antes de la guerra actual, Estados Unidos lanzó extensas protestas de neutralidad americana; luego propició la Conferencia de Neutralidad. [Estados Unidos no puede olvidarse que en la guerra anterior consolidó su dominio en América, y quiere repetir la experiencia].

Hoy ya no favorecería una guerra de Paraguay y Bolivia como lo hizo años atrás, porque hoy no vendría a los intereses imperialistas. ¿O creéis que

«**C**ORTAMOS a la C. G. de Trabajadores de Chile a proclamar altamente mi aspiración a una unidad económica con todos los países hermanos del Plata, a una constitución de unidades económicas libres y confederadas en lo político, pero estrechamente coordinadas y unificadas en lo económico. Resultaría, entonces, algo así como un organismo completo, viable incluso en caso de bloqueo internacional, capaz de defensa en caso de ataque exterior. Eso no implicaría, de ningún modo, aislamiento, pues la solución total de la crisis presente debe operarse en todos los países, sino el reconocimiento de que la estructura y demarcación actual de los sectores capitalistas se arbolan y no resisten a las exigencias del período económico y social en que nos encontramos.»

«La coordinación haría, naturalmente, en cada zona de trabajo y en cada localidad, pasando así a coordinar las fuerzas económicas en cada región y luego en todo el país; pero no bastó esa solución nacional. Son muy pocos los países que puedan basarse económicamente, y para quienes sea posible una vida autónoma. La tendencia es a constituir grandes unidades económicas, en donde se disponga incluso de la agricultura y la ganadería como de la industria, de las materias primas vegetales y minerales. Este sentido, si Chile, si la Argentina, si Bolivia, si Paraguay, forman unidades económicas, es una tendencia completa; pero en cambio no comprende la posibilidad de una unidad económica de todas estas repúblicas del Plata, que tienen materias (Chile y Bolivia), pieles, minerales (Chile, Paraguay, Argentina), petróleo y ganadería (Argentina)».

(El mensaje fué de la Unión Intercontinental de Chile, Valdivia, Chile, el 20 de mayo de 1942, y dirigido a los obreros revolucionarios de Chile, argentinos, paraguayos y bolivianos, en un momento de la guerra.)

la paz americana representa para Estados Unidos solidaridad continental, buena vecindad? No. Es simplemente mejor negocio. Sabe que la mayor parte de los países sudamericanos tendrán grandes dificultades en exportar a Europa, si a su vez no importan en base a contratos bilaterales con los países beligerantes que puedan disponer de barcos mercantes y que por esa causa, si no consiguen exportar a Estados Unidos (trigo, carne, lino, algodón, en el caso de la Argentina) disminuirán las compras que Sudamérica pueda efectuar por el temor a caer de nuevo en base a contratos bilaterales con los países beligerantes. Previendo el aumento de empréstitos, ya que el Banco de Importaciones y Exportaciones de Estados Unidos los juzga óptimos negocios, amplió su capital en 100 millones de dólares para una expansión en gran escala de concesiones a los países latinoamericanos. Por su parte el Banco Interamericano se creó con el fin de garantizar cambios para invertir en el intercambio con Norteamérica. Pese a que los grandes terratenientes de los Estados agrícolas yanquis se oponen a que Argentina exporte trigo y los Estados ganaderos se oponen a que los exporte carne (lo que hizo fracasas transitoriamente el tratado comercial con la Argentina) el gobierno central de Estados Unidos se va a cumplir el plan de reciprocidad comercial y llegar a un acuerdo conveniente para los productores y manufactureros exportadores de aquel país. ¿Lo logrará? Lo dudamos, pues Inglaterra también lucha por su parte. Mientras, Estados Unidos ardece con su propaganda americana, con el encubierto temor de que la Argentina concierte acuerdos de comercio bilateral con otros gobiernos extranjeros, y sobre todo de un posible tratado anglo-argentino que conduzca a un procedimiento diferencial contra el comercio estadounidense. Según manifestaciones de figuras financieras yanquis, a pesar de que muchos proclaman medidas de represalias contra la no aceptación incondicional de la "reciprocidad comercial" especialmente contra la Argentina, ha primado la hábil renuencia de tales medidas que podrían volcar más aún a nuestro país hacia un convenio más cerrado con el imperialismo inglés. Además Cordell Hull, secretario de Estado de la Unión, dice que no desea desahuciar al mercado argentino "pues la Argentina ha comprado productos norteamericanos por valor de 1.543 millones de dólares en los últimos quince años". No dice lo que los Estados Unidos compran, pero el Informe oficial de Relaciones Exteriores de Argentina sobre el fracaso del acuerdo comercial, demuestra que "el intercambio con Estados Unidos ha acusado déficit para nuestro país". En el año pasado el balance de pagos sólo las siguientes cifras: el activo, integrado por exportaciones, alcanzó a 183 millones de pesos, y a pasivo (importaciones y servicios de deuda externa, etc.), alcanzó a 313 millones. El gobierno actual argentino tiende a inclinarse por el intercambio con Inglaterra. En las altas esferas financieras británicas preocupan de mantener y aumentar las exportaciones, para cubrir los claros de los mercados perdidos por Alemania. Esta política tiene por móvil poder mantener reservas de divisas para adquirir materias primas. Porque Estados Unidos le dice a Inglaterra: "Compérense... pero pague". Entonces Inglaterra necesita conservar recursos en dólares en Estados Unidos. Y para ello está obligada a intensificar el comercio con los países de América

del Sur. Búscase aumentar el comercio exterior, lo que hoy se expresa en términos belicosos: "la cuarta arma de defensa" (exportaciones).

El capital inglés, como ya hemos visto, disminuyó en 1939 sus inversiones de capital en América. De modo que, Inglaterra, necesita más que Estados Unidos presionar con su imperialismo en América del Sur. Y como las circunstancias actuales podrían ser favorables a los países latinoamericanos para librarse en parte (si no del todo) por ahora, pues el engrane imperialista de los Estados Unidos, cuyo económico de los citados países, Inglaterra esgrime tácticas políticas a lo "gentleman", y hasta promete mayor libertad e independencia de las acciones después de la guerra, una vez abatido el totalitarismo, y Norteamérica exige su panamericano y su pacifismo, como en ocasión del Día de las Américas por boca de Roosevelt: "Sabemos que lo que ocurre en el Viejo Mundo, afirma directa y poderosamente la paz en América". Y nosotros sabemos que Estados Unidos no vacilará en participar en su actual guerra si se le aconsejaran sus intereses.

¿Para evitarnos el dominio de Estados Unidos debemos entregarnos a la invasión del imperialismo europeo? ¿Y para librarnos del imperialismo europeo debemos buscar la mayor protección de Estados Unidos? No. América debe crear su propia liberación. Ni una ni otra táctica de ambos imperialismos debe agustear a los pueblos americanos. Obligado por las circunstancias, el intercambio con Europa se restringe cada día, y en el terreno de los convenios de reciprocidad económica, debe procurarse lo más rápidamente posible a la mayor independencia de todos los países de Sud y Centro América, sin control imperialista, para evitar como primer medida resultante de la guerra y sus crisis en Europa, la extensión de la crisis en los países pacíficos de este Continente, y al mismo tiempo acentuarse la propia liberación económica. Esta se puede conducir con la vinculación y solidaridad extra estatal de los pueblos americanos alejados de la corriente corrosiva del totalitarismo, a una mayor y total independencia social y económica, unidad americana verdadera, cuyas bases y alcances hemos de analizar más adelante.

Presionados por los dos imperialismos que se hallan abocados en contra de su voluntad en una guerra a muerte contra el nazi-fascismo, al que favorecieron en sus orígenes, dos imperialismos predominantes en todo Centro y Sud América, los gobiernos de los países americanos, para su propia salvaguarda, deberán muy pronto dejar camino libre a la lucha popular contra el totalitarismo, por gravitación de Inglaterra y Estados Unidos, y por poco que les quede a sus dictaduras internas.

Las masas populares deben aprovechar esas coyunturas nacionales creadas por influjo internacional, para intensificar la lucha contra el totalitarismo. Y por lógica extensión, ya que el panamericanismo es una corriente favorable para tal fin, debemos darle ese carácter de exclusividad que le da Estados Unidos para volver a Sud América donde surgió en su aspecto de origen, inyectándole una poderosa vitalidad reactiva contra el totalitarismo, y prosiguiendo con su finalidad esencial de unidad continental, que ya constituía una enunciación profunda en los gérmenes mismos de la independencia y libertad.

(Continúa)

HORACIO E. ROQUE

HOMBRE DE AMERICA



## DE LA FILIAION MUSICAL

Se ha dado en clasificar por escuelas el lenguaje musical, del mismo modo que se somete todo arte, que por naturaleza debiera ser absolutamente libre, al cartabón de los sistemas.

Así entran en la nomenclatura el clasicismo, el romanticismo, el humanismo, el postdebussismo, en los que parecía haber una como necesidad de afiliar, de determinar con rótulo preciso, el ambiente, la atmósfera en la cual navega todo artista. Mas he aquí que, sin que nos escape la evolución de toda actividad humana, el marbete suelta en una serie de astillitos respecto de un artista-eje (en ocasiones un reducido número de hombres ejerce la directiva) y vincula dicha serie a una escuela—que como tal debería devenir clásica—o a un movimiento que trata de hallar en sí mismo una posición diversa absoluta, definida, en el proceso histórico de los valores.

Pero en esa valoración histórica sólo caben quienes demuestran condiciones de excepción, los precusores, los continuadores y quienes terminan su época, estableciendo de dicho modo la fórmula que podríamos proponer al modo algebraico por una síntesis simbólica.

Acabado el aprendizaje a que con todo rigor debe someterse previamente todo artista para obtener el substrato de su conocimiento, debe tratar de desvincularse de todo nexo escudatario para ver real y verdaderamente cuál es el llamado de su íntimo, donde unos se toman en desesperada existencia y otros viven en febril producción. En todo sentir sincero existe el aumento vocacional del compositor y del didáctico. Aprovechajo en tal o cual modo es, desde luego, responder a la premiosa necesidad de nuestra vida; pretender desviarla hacia otros destinos cubre reconocerse incurso en lesa paternidad.

De ahí resulta que el compositor seriamente dotado debe buscar dentro de sí mismo el módulo de su expresión, donde reside la parte esencial de su personalidad, asiento de sus cualidades privadas. De esa decisión ha de depender su futura vinculación artística y por eso debe proponerse firmemente la senda por donde deberá marchar. Pero, está ahí, alejarse de todo vínculo exterior, desvincularse si es preciso del grupo por el cual se simpatiza y donde a menudo se recibe una palmadita patinaz, que si apuramos la reflexión, nos va a hacer pensar si es o no es obsecuente o amistosa, permanecer, si es posible, solo consigo mismo, será la mejor disciplina a que pueda someterse una inteligencia aguzada y una mente pursa. Asociarse, ¿para qué? Admitirse que en interés de los momentos profesionales sea preciosa esta vinculación, una afiliación determinada no hace al músico, si éste no lo es por sí mismo. Muy al contrario, esta improvisada actuación en círculos determina a menudo una caducidad personal en espíritus débiles, a quienes deberían fugitar de continuo para extrinsecos la médula que oculta su calidad de artistas. Un control así mismo, riguroso y arduo, es la mejor experiencia del verdadero músico.

Actualizarse o inactualizarse son, acaso, medios para ocupar una posición que distinga entre la masa de compositores? Es, más bien, contar por tal o cual método, uno antiquado, otro a tono con el contemporáneo—lo moderno, como tan mal se explica regularmente—luchando por una mera y torpe cuestión de escuelas, como si con ellas pudiéramos adquirir la más vigorosa personalidad musical. Lo que en realidad existe es un desconocimiento absoluto de los propios bienes, y un eterno discutir sobre si esta escuela es mejor que la otra, la vieja, con el mismo tono despectivo con que se expresan los de la vieja escuela respecto de sus contemporáneos a tono con su propia actualidad. ¿Será preciso encañear el nombre de genios, músicos geniales y aun de aquellos que, sin alcanzar la categoría, han logrado imponerse, no sólo en sus días, sino más allá de su propio tiempo? Si es así, al hay un tácito reconocimiento de esos valores que descollaron como tales por sí propios y no por la escuela con la que la historia los vincula, he-

mos de hallarnos en situación de determinar que si ellos tal o cual autor y lo guistamos con mayor o menor deleite, cuando tal ocurre no pensamos obsecadamente en su escuela, sino en su persona artística, cosa bien distinta por cierto.

De tal modo, de ese desprendimiento de lo que cabe esperar la porción más preciada del artista; sufrir el riesgo de ser actual, como sufrir el de ser inactual, no supone alcanzar mayor lustre ni nobriada en cuanto lo que tengamos que decir no es realmente propio sentimiento, propia expresión, propia sinceridad o en nosotros mismos; admitirse mejor una pueril cobardía en dejarse llevar por quienes no son nuestros reales compañeros. Si no se tiene esa valiente actitud en donde se forjan los espíritus libres, rectos y sin disfraces, se habrá menguado la propia posición artística e invalidado el arte musical con un desapego incomprensible por el verdadero cometido del artista ante su propio arte.

Que si en algo cabe el desprendimiento de sí mismo, es en ese dardo todo, sin subordinaciones absurdas, ante el arte, la pequeña dote de todos esperamos el despliegue de nuestro más puro juego de sensaciones.

D. ARMANDO  
PANIZZA



## Configuración Geográfica Remota

En el mioceno, las tierras que hoy constituyen la América formaban tres grandes continentes, el mayor de los cuales era lo que hoy se llama América del Norte, los otros dos al sud: uno era la parte oriental del Brasil y el otro la meridional de Chile y creése que ambos se prolongaban en los

## Epocas Glaciales

Continentes Desaparecidos

Parece ser que el continente Atlántida se extendía atravesando todo el océano Atlántico hasta unirse con la tierra

## Teoría de Wegener

Civilización y Cultura

El Hombre Americano

En 1916, una de las expediciones de la universidad de Princeton, bajo la dirección del mismo van Ingen, trató de comprobar si la unión fué por Terranova, pero encontró tan enormes profundidades que la idea fué desechada; al parecer las lenguas de tierra que unieron Europa con Amé-

31



# Veinte años de presidio



## un poeta americano

**S**ERAFIN DELMAR, el vigoroso poeta, peruano por nacimiento pero americano por la dimensión de sus poemas, ha cumplido el 6 de marzo, ocho años de reclusión en la Penitenciaría Nacional de Lima, de los veinte a que fue condenado por la dictadura militar peruana.

Desde el 6 de marzo de 1932 yace Serafin honrando la más alta tribuna de la universidad civilista: la penitenciaría nacional. Condenado primero a muerte, con, juntamente con los líderes José Melgar Márquez y Juan Seoane, viste el traje a rayas y lava su vajilla todas las tardes y todos las mañanas, y mira a través de su oscura celda nada más que un pedazo de cielo, algo borroso y deslavado. Condenado primero a muerte, digo, y luego conmutado su pena a veinte largos y kilométricos años de prisión, yace el poeta americano forjado desde su calabozo lóbrego el día de la liberación peruana. Porque Delmar, aun maniatado y mancomorado por el generalato sucesivo, con o sin uniforme y charreteras, que encaramos en el poder desde hace varios lustros, sigue trabajando con ahínco de luchador americano por el más lejano día anclado.

No hablaré yo de Serafin Delmar como militante oprimido, cuyas atenciones le han ganado un puesto bien alto en la plaza mayor de su partido y además porque su mejor medallón reside ahí, en sus veinte años de penitenciaría; sino intentaré decir algo de lo que esta vida—vido ejemplar siempre pensado como a rata por el odio gamonal y latifundista—representa en la escala afectiva del hombre-apóstol. Porque quien conoce la humanísima calidad del hombre que hoy lleva

el traje a rayas, reverenciara todo su afecto y toda su admiración por el poeta cuya vida dedicó a la causa de los oprimidos de América. Bien está por ello que en esta tribuna HOMBRE DE AMERICA, sea Delmar uno de los hombres de nuestra América que adornan sus páginas.

Soy amigo del poeta desde hace quince años, pero mi admiración nació un caloroso día de febrero del año 31, sobre uno de esos lustrosos y humanes poyatos de las calles limeñas. Delmar hacia poco llegaba del destierro a que lo condenó la dictadura del encenillo. Sobre su clara frente lucía aún las grietas abiertas por otros vientos y otros huracanes. Traía en su zapato el barro del camino. Sus manos sabían de una heroica lucha cotidiana. Pero su fornido cuerpo no delataba la dureza con que lo habían recibido tantas y tantas cárceles tipo "soulhmericanas".

Regresaba del destierro más humano, más luchador, más hombre. Le oí exponer magníficamente, con la precisión de matemático que hablara de política con números, sobre el problema indígena. Y me godo hacia su corazón y me fortalecí en su causa. Así comencé, estrechando su sentimiento con mis ojos, mi amistad con este admirable luchador oprimido. Amistad ésta que en ningún momento se cortó, ni aún en los más cruentos días de la persecución peruana. Desde su estrecha celda, escribiendo sobre tirillas muy pequeñas de papel de seda, siempre recibí el consejo y el análisis agudo de una realidad peruana que a pesar de su encierro la veía con clara precisión.

Sus cartas rebalsaban de esperanza. Él, condenado a muerte y luego trostrado a pena a veinte años, me hablaba

HOMBRE DE AMERICA

UNA CARTA INEDITA  
DE SERAFIN DELMAR

de firmes esperanzas y de lejanos días más nuevos y más llenos de revancha. Ahí están sus cartas transcendiendo a tambo de campo virgen o a santidad franciscana. Sus cartas y la grandeza que me traían sus cartas, las guardo con unción de curio, en el centro de mi corazón peruano.

Han pasado ocho años, de los veinte que penden sobre su cabeza, y ni una lágrima, ni un lamento, ni siquiera una gesticulación de debilidad ante esos ocho largos salientes de encierro y de protesta macha. Serafin yace ahí, mordiéndose su dolor y acrecentando su acero de espíritu, aunque sean muy frecuentes los días en que el sol esté muy alto y los rayos no penetren en su celda. Ya vendrán días en que otra vez, pisando fuerte sobre las angostas calles limeñas y bebiendo el aire de sus ciudades provincianas, operará como así cuando hubiera pasado. Nada o casi nada para su queja de labios para afuera. Porque la suya, las centurias que han representado y están aglomerándose sobre su espíritu de apóstol, sólo él los conoce y sólo él las riega cada mañana en que a veces dan ganas de llorar a gritos.

[Ocho años pensando sobre las espaldas de un auténtico poeta americano! Estas líneas, escritas quizá con el calor y el tropicalismo de un moctén peruano, no tienen otro valor que el llamado a todos los intelectuales de América para que aúnen sus pedidos por la libertad de Serafin, de nuestro Serafin de América.

Que alguna vez los intelectuales de América sepamos ser estrechamente solidarios con uno de los nuestros. Porque ocho años, de veinte que todavía faltan, están llenándonos como plomo en las entrañas...

Como plomo en las entrañas.

ENRIQUE PORTUGAL

HOMBRE DE AMERICA

Pont. Febro de 1940  
A la Asociación de Perinistas  
de Buenos Aires.

Distinguidos compañeros:

Un dilecto amigo, el escritor Enrique Portugal, me acaba de informarme que vosotros estáis trabajando en favor de mi libertad. Esta actividad, de sí, es humana, comprensible, muy gustosa, buena, y me respalda, pero sus mas, en la conciencia que tengo de que los esfuerzos y gestos americanos por mí ya son una vía y grande humanidad.

Sé, distinguidos amigos, que la suerte de mi desventura pasada no ha sido la mejor; como tampoco la de aquellos que todo lo han sacrificado por conseguir un mundo mejor donde el hombre pueda vivir con dignidad y libertad.

Comprendo que muchos dolor de celos inintencionalmente vivos, el pequeño al lado de lo que el mundo es. La sufrimiento. Por este dolor, el dolor de nuestros sangres, es decir, de nosotros mismos. Y cuando se es en el día de nuestra gente, se siente que es igual al de todos los momentos de conciencia humana, y es por esto, precisamente, que los guardianes del mal continúan atormentando esta vida de piedra. Tal vez se cumpla alguna vez, si me fuera que a tiempo llegara a ver a los que en este lado de América se llaman con la palabra, que apunta, hacia hace tiempo, los destinos del Continente.

Mi libertad, amigos, no significaría perdón, ni un honor más de los mayores mil millones que el agasajamiento político ha cometido en el Perú. Me lo saben, fui condenado a 20 años de Penitenciaría por el delito de no haber denunciado los proyectos de un fraternal amigo. Eso fue todo, y por aquello se me condenó!

Entonces, como que la acción de ustedes a la que está realizando la Asociación de Perinistas, y la Asociación de Perinistas de Cuba en pro de mi libertad, pronto tendrán la respuesta, si es que este gobierno es realmente democrático, como se dice.

Con todo el corazón, los agradezco mucho amigos.

Serafin Delmar

A RISTOTÉLES pensaba que el origen de los seres humanos estaba en la mujer. La Biblia expresa que Dios sacó una costilla de Adán y con ella fabricó a Eva. (1) es decir que la mujer nació del hombre. Los mitos griegos más en armonía con el conocimiento científico, establecieron los orígenes de la humanidad en seres que tenían tanto de hombre como de mujer. Se ha vulgarizado la parábola del discurso de Aristófanes en el Banquete de Platón, por la cual en un principio los seres humanos eran dobles y de tres clases: los varones descendientes del Sol, las hembras descendientes de la Tierra y otros mitad hembra y mitad macho, descendientes de la Luna. Júpiter los dividió en dos hembridos verticales, separando las mitades que desde entonces cada una busca a su contrario, a su mitad correspondiente. La mitad de hombre unida a otra parte de mujer son los normales (hombre mujer) (mujer hombre). Restan las mitades de hombres dobles y de mujer doble cuyas mitades son hombre y mujer: aquí el amor es homosexual.

Lo que hoy se conoce merced al progreso de la experimentación y ciencias biológicas, es suficiente para tener una idea clara del problema y saber a qué atenernos.

En el origen filogenético hemos comprobado que la célula primaria animal, vegetal o protista es indiferenciada. En los protozoos hay uniones de dos seres, pero no se distingue el sexo ni la diferenciación es clara. Embriológicamente, es decir, en el embrión, de casi todos los animales, la gonada, en sus orígenes, es una placa epitelial sin diferenciación sexual visible, la cual empieza más tarde; se puede comprobar en los anfibios, en los pájaros y en los mamíferos. En la glándula sexual primaria también encontramos después de cierto tiempo de evolución un tejido cortical y otro tejido medular. Del primero se va a originar el material para el ovario; del segundo, el material con que se formarán los testículos.

Con estos pocos datos ya se puede ver que no existe en los orígenes una franca y natural diferenciación en los sexos.

¿Cuál es mecanismo por el que se diferencian y resultan masculino o femenino? Seguramente son los cromosomas X e Y, ya citados en la lección primera y que, evidentemente, regula la diferenciación.

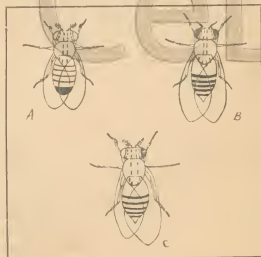
La hembra del sapo, según los estudios de Rostand, produce óvulos de cromosomas iguales X. El macho de dos especies, de espermatozoide, uno de cromosoma X y otro con cromosoma Y. Estos últimos son diferentes a los óvulos de la hembra. Como dijimos anteriormente, la combinación del óvulo X

con un espermatozoide que también tenga el cromosoma X, da la fórmula XX, que será hembra, y la combinación de un óvulo con cromosoma X y un espermatozoide que lleve el cromosoma Y produce XY, que es la fórmula de los machos. Como se ve, la característica de los machos es el cromosoma Y, pero también tienen caracteres de las hembras por llevar a X; así, pues, los machos tienen su parte de hembra, que puede ser la mitad, más o menos.

En las aves pasa lo contrario. El macho tiene la fórmula X X y las hembras X Y. El fenómeno, como se ve, es a la inversa. La hembra aquí tiene su parte de macho.

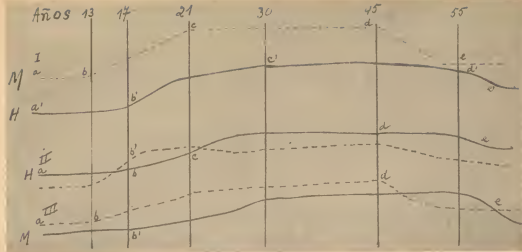
Para Goldschmidt, "la intersexualidad es un tipo de sexualidad que no es ni macho ni hembra, algo entre los dos sexos". Según este mismo autor, hay tres categorías bien definidas de sexualidad: 1o, el monesismo, es decir, la presencia normal y funcional de los dos sexos en el mismo individuo, sea simultáneamente como en los Cestodos y ciertos moluscos, sea consecutivamente como en ciertos crustáceos y moluscos.

2o, El gynandromorfismo, en los cuales los individuos exteriormente parecen tener caracteres de los dos sexos. La mayoría se encuentra entre los in-



Meconema dryiniformis. A: Macho; B: Hembra; C: Gynandromorfo, descendiente de la cruz de las anteriores. El macho tiene el color negro en los últimos segmentos del abdomen, alas más cortas y un peine sexual sobre el primer par de patas anteriores, ojos blancos. La hembra tiene alas más largas, sin pigmento abdominal, sin peine sexual, antenas filiformes y ojos negros.

C. Gynandromorfo; verdadero mosaico de partes machos y hembras. Un ojo blanco y otro negro; una pata anterior con peine sexual y otra no; una correspondiente al macho y otra a la hembra, etc. (Goldschmidt).



Evolución asincrónica de las sexualidades en un mismo individuo (Marañón).

sectos; en estos seres hay una bipartición, una mitad es masculina y la otra femenina. Hay mezclas más complicadas.

3o, Intersexuales son individuos que han comenzado su desarrollo con un sexo (genitíptico) y que lo terminan con el sexo opuesto.

Todos estos fenómenos derivan de la constitución genotípica del organismo, es decir, del mecanismo de los cromosomas que ya hemos visto. "La determinación genotípica del sexo es debida a la realización de un equilibrio de genes machos y hembras, los unos están situados en el cromosoma X y los otros fuera de ellos, probablemente en los autosomas". En estos mecanismos se producen reacciones físico-químicas distintas, de acuerdo a las cantidades de genes "los productos de estas reacciones son las sustancias morfógenas determinantes del sentido de la diferenciación sexual". Las sustancias generadoras de la forma están situadas en el tejido de la gonada.

Las hormonas sexuales propiamente dichas de los vertebrados son sustancias formativas terciarias segregadas por las gonadas, cuyo campo de acción está limitado a las últimas diferenciaciones de la morfología y de la fisiología sexuales.

### Algunos Hechos Experimentales

Cleidit ha observado la transformación en testículos de ovarios transplantados a otro individuo.

Algunas veces en los mismos animales la inversión se produce naturalmente. Un autor inglés, Crew, ha logrado convertir experimentalmente gallinas en gallos. La polla ponía huevos, dejó de ponerlos; su ovario funcional se transformó en testículo capaz de fecundar un huevo.

Hay algunos mamíferos que tienen un testículo a la izquierda y un ovario a la derecha.

En las gallinas el ovario izquierdo se desarrolla naturalmente. Si las castramos, entonces se desarrolla el rudimentario derecho, que se transforma en

testículo. No hay tipos totalmente machos o totalmente hembras; si examinamos bien a los sujetos en estas aves, encontramos que los llamados caracteres sexuales secundarios están unidos a los primarios; es, por lo tanto, una medida.

Es posible por los medios puramente genéticos, es decir, por combinaciones apropiadas de genes, obtener una transformación parcial o total de los dos sexos.

En general, los injertos y trasplantes muestran que no hay incompatibilidad entre las glándulas genitales. No hay oposición entre masculino y femenino.

La madurez de cualquiera de las glándulas trae fenómenos concomitantes a los dos sexos.

Los químicos y los fisiólogos han querido aislar una hormona hembra y una hormona macho químicamente bien diferenciada, más no ha sido posible; los fisiólogos han querido hacer una psicología masculina y una psicología femenina puras; sus resultados los estamos esperando; los morfólogos han querido encontrar una forma pura que correspondiera a cada sexo, cosa que no existe.

Hay fenómenos que lo mismo pueden ser influenciados por glándulas espermatogénicas u ovógenas.

Lo masculino y lo femenino no son valores opuestos.

La castración en macho y hembra tiene idéntica acción en los órganos de uno y otro sexo; existen, según Champy, caracteres auto-sexuales; es decir, que los fenómenos sexuales tienen una parte auto sexual.

Hay caracteres sexuales comunes a los dos sexos, en cuanto a las hormonas; Fratini y Maino constataban el parecido morfológico y físico-químico de las hormonas macho y hembra, que se cristalizan en la misma forma, y son obtenidas por los mismos métodos de preparación, aunque presentan un punto de fusión y de sublimación diferente. "Existe la misma analogía en los efectos fisiológicos"; la Folleulina inyectada a ratas machos impúberes o castradas,

(1) Simbólicamente para algunos Adán quiere decir tierra y Eva, Vida.



provoca el desarrollo de las vesículas seminales y la aparición de la secreción específica; la hormona macho inyectada a ratas impúberes o castradas provoca fenómenos de hipertrofia del útero, lo mismo que la Polivulnia".

## La Intersexualidad de la Especie Humana

Hace medio siglo, uno de los grandes espíritus humanos, E. Weininger, en su famoso libro "Sexo y Carácter", demostró que la clasificación de los seres vivos más en uso, la designación común, la designación de macho y hembra, hombres o mujeres, no es suficiente frente a los hechos, y que no existen seres vivientes que se puedan decir machos sexuales o de sexo determinado, y que la realidad muestra una oscilación entre dos puntos en la cual "no se encuentra ningún individuo, ni siquiera empírico, pero entre los cuales se encuentran todos los individuos".

La clasificación de tipo morfológico masculino y tipo morfológico femenino, es bastante empírica, sobre todo si quiere establecer oposiciones entre los caracteres masculinos y los caracteres femeninos. Los caracteres morfológicos sexuales no son diferentes en unos o en otros y pueden existir (excepción hecha de los órganos genitales) en cualquier sexo.

Esto quiere decir que los caracteres sexuales secundarios tomados como caracteres diferenciales del sexo, no existen.

Marañón ha constatado lo débil de la concepción de los tipos masculinos o femeninos absolutos, y ve en los individuos una mezcla de caracteres sexuales diferenciales.

"La femineidad —dice— es una etapa intermedia entre la adolescencia y la virilidad. La virilidad es una etapa terminal en la evolución sexual. Todo hombre, para pasar de ser niño y devenir un hombre, debe pasar por una fase de femineidad más o menos marcada".

Freud, en su teoría de la libido sexual, dice que ésta "es idéntica en los dos sexos", y Havelock Ellis sostiene que el impulso sexual, base de las actividades eróticas, es manifestamente ambosexual y existe lo mismo en el hombre que en la mujer.

## Evolución de la Sexualidad

En la concepción de Maraños sobre la evolución asincrónica de las sexualidades en el esquema I, la línea M de puntos representa la femineidad; la línea continua H la virilidad; a, b, representa la niñez; h, c, la pubertad; c, d, la madurez; d, e, el climaterio; e, f, la vejez".

Se sabe que los hombres se parecen a las mujeres entre los 14 y 21 años, y que las mujeres se aproximan más a la virilidad después de los 45 años. Hay, pues, según este autor, una constancia de la predisposición intersexual y una evolución asincrónica de las dos sexualidades en el mismo organismo.

En el esquema II, se ve cómo un niño, al llegar a los 13 años, inicia la pubertad de su femineidad latente. La virilidad está dormida. Es cuando los jóvenes se parecen más a las mujeres. A los 17 años, toma su floración e impulso, desaparece el período

con la mujer y entra de lleno en la virilidad, que dura más o menos hasta los cincuenta y cinco a 65 años, en que desaparece.

El esquema III corresponde a una niña. Hasta los 13 años, empieza su auténtica eclosión de femineidad, que no tiene ningún inconveniente hasta que después de los 40 años, cuando los ovarios empiezan a flaquear, aparece un estado virilide, es decir, semejante al hombre. Después de los 45 años es cuando la parte masculinizante, falta de control, aflora a la superficie de la vida. Otra conclusión del sexólogo español es que "lo femenino es una etapa del desarrollo situada entre la adolescencia y la virilidad".

Modernos estudios ya nos hablan de que el lado derecho del hombre es más masculino, y el lado izquierdo más femenino, algo semejante a cuanto pasa en los Invertebrados claramente y no tan evidente en las aves...

## EL Problema de los Homosexuales

Los homosexuales son fenómenos corrientes en los animales y en el hombre; probablemente correspondan a formas primarias no diferenciadas, porque la tendencia biológica moderna y cultural es hacia formas definidas, cada vez más masculinas o más femeninas.

El homosexualismo no es una excepción ni una monstruosidad; es un estado por el cual pasan numerosos individuos; unos se quedan por evolución retardada y otros avanzan por el camino natural, saliendo de él. Todo esto es evolución sexual. La idea de que en los homosexuales coexisten funcionalmente gonadas machos y hembras, no tiene mucha aceptación.

Los injertos de testículos normales en los invertidos no han dado mucho resultado. Para los psicoanalistas, el tratamiento más interesante, de acuerdo a las causas, es la psicoterapia. Para ciertos autores, el impulso crítico es un determinismo ambosexual. El homosexual no es un invertido; esto ya no se puede sostener más. Las prácticas homosexuales son perversiones desde el punto de vista social y ético, porque la moral no las acepta. De acuerdo a los hechos que venimos constatando en la higiene general y en especial en la humana, la responsabilidad sexual es muy limitada. La ciencia moderna nos ha obligado a modificar nuestras ideas, pero, indudablemente, la dirección que más cuadra a la humanidad en esta época, es la conocida fórmula de que el esfuerzo nuestro debe encaminarse a hacer al hombre más hombre, a la mujer más mujer.

## JUAN LAZARTE

### REFERENCIAS:

- E. Weininger: Sexo y Carácter.
- G. Maraños: Los estados intersexuales.
- R. Goldschmidt: Le déterminisme du sexe et l'intersexualité.
- J. Tusquets: Les caractères ambosexuels.

E L cine actual lleva un objetivo: divertir, y manumite de una responsabilidad: pensar. Su representación característica es una fuga de la realidad, pero una fuga con livandad de intenciones y de perspectivas cortas, una fuga de día de fiesta o de domingo, una evasión o escondites de personas conformes y sumisas.

La modalidad cinematográfica mide la imaginación popular y aunque este actual triunfo no es legítimo sino preparado, no por ello es menos real. Este predominio se lo ha logrado por una serie de factores —exclusión de los políticamente temerarios— en los que sobresalen la actriz insinuante, lo estético sugestivo, el galanteo acicalado, el actor de moda, el argumento de actualidad, la tontería transitoria aunque siempre renovada por inagotable; ayudado todo ello por una réclame que va desde el periódico serio hasta lo hoja parroquial y desde la revista de moda a la onda radiotelefónica. El mecanismo de la dirección cinematográfica tiene un funcionamiento complejo, llevado por muchos manos, pero lleno de regularidad en cuanto responde a una finalidad que puede resumirse así: no tener ideas. Pero espectáculo múltiple, democrático y acomodaticio, debe, quizás conformar a muchos y no satisfacer a pocos; su finalidad efectiva es su progreso y su progreso en realidad es solo su potencialidad y éste, al fin, se basa en la economía:

de ahí que su adelanto técnico respaldado por su popularidad y dependiente de intereses creados, sea al fin su retroceso o su inmovilidad artística. Claro que existen excepciones, pero en el látigo de la producción estándar no logran siquiera valerse por sí solos, ya que la justificación depende de su rendimiento efectivo y éste es siempre inferior respecto a las demás. Películas magníficas como "Aletuya", "La calle", "Punto muerto", "No estamos solos", etc., a las cuales el criterio de los empresarios no les asignaba posibilidades pecuniarias se han exhibido en algunas salas centrales —cuando no oleadas— en secciones intermedia, privadas de publicidad y perdidos entre la actualidad reciente y el éxito perpetuo.

Es que el público en principio suele preferir la nota ligera, la gracia intrascendente, la intención chabacana; la vida suele ser difícil, la educación escasa o el cerebro limitado y por sobre la indiferencia o el cansancio no se imprimen las intenciones hondas sino los alfileres leves, lo que no exige raciocinamiento y que más que sensación mental, produce cosquilleo físico. Se prefiere al intérprete de parodias, al mínimo de superficialidades, al ejecutor de la sugestión picaresca. Se remedia la intención absurda y el exceso trivial, haciendo de lo accesorio una sucesión de momentos agradables. Y así la noticia es pasajera, la sugestión superficial, la trama atrozante. Los mis-

mos actores adocenados de naturalidad. Suelen "maquillarse" bien, pero con algún exceso. Sus gestos son estudiados, repetidos, amenerados; se mueven con indolencia o con prestancia. Llevan traje común o uniforme militar, pero siempre su ropaje se desmiente al través de una situación fingida y estudiada. Su naturalidad escénica —cuando la logran— no es más que un juego acatado hecho de repeticiones con regularidad de automatismo. Y aún esta simulación poco interesante, es secundaria; pero lo que gravita en primer término en desmedro de la función del cine es su concepto social.

En ninguna otra época espectacular alguno logró una subordinación popular como el cinematográfico. La cantidad de espectadores que concurre al cine es enorme y su triunfo como entretenimiento o diversión puede considerarse todavía progresivo. El hombre actual prefiere la pantalla blanca, gusta de la proyección múltiple y suele entretenerse con la imagen en movimiento. Y el salón cinematográfico —donde se agazapan anhelos pueriles y el hombre suele menear sus sueños simples— traza el ademán de ausar la realidad. Y es que el hombre está agobiado e intuye allí su refugio. Tiene necesidad de las apariencias y desdeña lo verdadero, propende a los ideas superficiales por medio de los que desmenuja una concepción particular, aún con exclusión de todo lo restante. Crea el re-

# LA CAMARA EN "FLOU"

UNA FINALIDAD: NO TENER IDEAS

IMPOSICIONES DE LA INDUSTRIALIZACIÓN

## CINEMA

Por ALFONSO LONGUET





## Bibliografia

**MELCHOR — CAPITAL:** Debe volcernos a escribir y detallarnos perfectamente bien, con la máxima claridad posible, todos los detalles de su vida psico-social, desde sus primeros manifestaciones, pues sólo así podremos hacer un estudio real de su caso, que nos parece sumamente interesante, que puede ser corregido y que ha de servir para ilustrar a muchísimas otras personas que padecen como usted.

M. H. — AVELLANEDA: La preocupación con respecto a las dimensiones de ese miembro está muy generalizada entre los hombres, que suponen que sea ésta la causa por la cual la mujer, con quien tienen relaciones sexuales no llegue al orgasmo. Nosotros afirmamos que la causa no es esa; así, naturalmente, los varones de pocas de dimensiones—muy, pero muy reducidas. Si la causa es la causa debe ser la fijación precoz, y ésta, como usted bien lo supone, consecuencia de su mala educación sexual y de la forma mala como se educó, igual que casi todos, en los prácticos sexuales. Su caso es perfectamente curable y lo aconsejamos ver primero antes a un médico especializado en estas enfermedades.

R. B. — LANUS OESTE: Su falta de atracción sexual por el sexo opuesto siendo Vd. una mujer de 25 años, culta y aparentemente sana, puede ser consecuencia de algún trastorno orgánico, glandular o de otros órganos, o también psíquico. Para poder especificar bien la causa de su anomalía es indispensable someterla a un examen minucioso y practicado por un médico especializado.

la vagina, hasta chocar con el cuello de la matriz, media hora antes de las relaciones sexuales, un supositorio compuesto de Calomel al vapor 0.10 gramos, A. de citrico 0.10 gramos, Acido bórico 0.10 gramos, Sulfato de quinina 0.10 gramos. Mantener de cocoa cantidad suficiente para un supositorio.

Pueblo y  
Escuela

Revista Mensual por la cultura  
al pueblo. La defensa de los  
derechos del niño

ESTEVEZ 1152  
Dock Sur  
AVELLANEDA

Una contribución a la historia de la tragedia española. Por Diego Abad de Santillán.  
Ed. IMAN, Buenos Aires, 1940.

El libro de Santillán se propone en su envuelto preliminar y en la complejidad de las cuestiones que presentan, como el resumen de una vida, el análisis de una época, el homenaje al pueblo español, el único valor eterno, digno y puro", es decir, una realización muy distinta y superior al farrago literario conocido sobre esa materia. Se propone también constituir una réplica a las infames verdades que el franquismo, ante el desmoronamiento de la tiranía, ha publicado, cantando, en los movimientos que mayores asquerosos ofendran para la causa de la libertad de España, el movimiento literario español, del cual el autor ha sido uno de los más destacados militantes. Y, además, sustancialmente, señalar las causas que han determinado el desarrollo de la vida de este pueblo heroico que, tras el más glorioso ejemplo de defensa de la libertad e independencia, en momentos en que todos los demás pueblos capitularon de hecho ante los avances del totalitarismo.

Es evidente que Santillán es uno de los hombres más destacados de la cultura española. Su dedicación de muchos años al estudio de los problemas sociales, su conocimiento directo de la realidad española, así como de la historia de su pueblo; su participación activa en la lucha y el desempeño de altos cargos en los organismos que surgieron de la revolución popular y antifascista; su constante preocupación por el progreso científico y de la autoridad intelectual que, como escritor sociológico le corresponde. Todas estas condiciones hacen de su último li-

Tal es, en síntesis, el contenido del libro de Santillán. Libro apasionado e imparcial, como no puede ser menos el de un hombre que participara activamente en los acontecimientos y que se halla vivamente preocupado por la suerte de su pueblo y por la responsabilidad histórica que corresponde a los exaustos de su desgracia. No obstante, pro-

nos parece exclusivamente una provocación staliniana—y a otras cosas por el estilo, que en cierto modo quitan seriedad al trabajo. Sabemos cuán difícil es prescindir de apocalípticas subjetivas en esta índole de escritos, donde la actuación personal se entrelaza con la colectiva, a punto de producir cierta confusión el empleo del plural "nosotros". Pero creemos sinceramente que esta importante obra hubiera ganado mucho en claridad y de orientación inmediata, si hubiera evitado un poco más el subjetivismo y las interpretaciones especulativas. Hecha esta salvedad, debemos insistir nuevamente que el libro de Santillán es uno de los más interesantes y valiosos que aparecieron acerca de la tragedia española.

## HOMBRE DE AMERICA

## BUENOS AIRES

BIBLIOTECA CIENTIFICA DE  
HOMBRE DE AMERICA





MUSICOS OTAVALEÑOS  
OTAVALEÑO  
Por LUIS WALLPHER